



CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: CS-06D/01/1352-11/2016.
ÉTDR azonosító: 201600028264
ÉTDR iratazonosító: IR-000298907/2016
Ügyintéző: Petvai F.
Tel.: 62-680-134

Tárgy: Szeged, Dóm tér 10-12. sz. alatt álló SZTE
ÁOK Elméleti Intézet tetőtér utólagos beépítése
ügyében építési engedély megadása
Műemléki törzsszám: 2652

HATÁROZAT

A Szegedi Tudományegyetemnek (6720 Szeged, Dugonics tér 13., meghatalmazottja: Fakan Zoltán), mint kérelmezőnek építési engedélyt adok, a Magyar Állam tulajdonában lévő, Szeged, Dóm tér 10-12. szám 3729 helyrajzi szám alatt álló műemlék épületegyüttes (Dóm tér építészeti együttese) részét képező SZTE ÁOK Elméleti Intézet épületrész padlásterének utólagos beépítésére, a padlásterben állatház kialakítására, állatházi szobák létesítésére vonatkozó, az engedélyezésre benyújtott, – a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft., felelős tervező: Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146/13.) és Kónya Imre okl. építészmérnök (É1 06-0066) és Lakatos László okl. építőmérnök, statikus tervező ((T-1/06/0378/H-1283/06. által 2016 márciusában készített – dokumentációnak megfelelően.

Az engedélynek az alábbi feltételei vannak:

- A tetőfedés alatti kiszellőztetés módját előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék-felügyelőjével, csak az általa elfogadott megoldással szabad a tetőtér beépítés kiszellőztetését kialakítani. (Pontszerű kiszellőzés, pl. szellőzőcserép beépítése nem megengedett.)
- Az eredeti kéményszerkezetek megőrzendők.
- Esetlegesen cserélendő, újragyártandó nyílászárók esetében – különös tekintettel a jelenlegi padlásteri bevilágító ablakokra – műhelyrajzot kell készíttetni, melyet hatóságomhoz jóváhagyás végett be kell nyújtani. (Az egyes tervlapokon a meglévő nyílászáró méretezett részletrajzait is ábrázolni kell. A tervezett nyílászárók esetében a tok és az üvegfelület aránya nem változhat a jelenleg meglévő ablakszerkezetekhez képest.) A jóváhagyott rajzok alapján szabad legyártatni az új homlokzati nyílászáró szerkezete(ke)t.
- A tetőfedéshez felhasználandó cserép típusát, színét előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék-felügyelőjével, csak az általa elfogadott típust szabad beépíteni.
- Az új kéményfejezetek egyezzenek meg a korabeli kéményfejezetekkel. A pontos kialakítás részleteit előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék felügyelőjével, csak az általa elfogadott megoldást szabad kivitelezni.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. május 26-án keltezett 35610/1378-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) megkeresése alapján, a Szegedi Tudományegyetem (6722 Szeged, Dugonics tér 13.) kérelmére, a Szeged, Dóm tér 10-12. (3792 hrsz.) szám alatti ingatlanon, az SZTE ÁOK Elméleti Intézet padlásterének beépítésére vonatkozó építési engedély magadásához tűzvédelmi szempontból, az alábbi **feltétellel járulok hozzá:**

1. A tűzszakasz határon lévő összes ajtó legalább A2 EI₂ 60-C minősítésű legyen, melyeket önműködő csukó szerkezettel kell ellátni.

2. A tűzszakasz határok szerkezetein történő áttörés esetében (víz, gáz, stb.) az átvezetett közmű és az adott falszerkezet között keletkezett nyílásban a tűz áttérjedését az átvezetéssel érintett építményszerkezetre előírt tűzállóságjeljesítmény-követelmény időtartamáig meg kell gátolni.
3. A tetőtérben kialakítandó tűzszakasz határnak folytonosnak kell, hogy legyen, így a tetőtér ablakainak teljesítenie kell a tűzgátló falban lévő nyílászárókra vonatkozó tűzállóságjeljesítmény-követelményt (A2 EI₂ 60-C).

Határidő: a használatbavételi eljárás megkezdésének időpontja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 2016. május 6-án keltezett CS-06I/01/560-2/2016. számú állásfoglalása:*

„A Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) építtetőnek a Szeged, Dóm tér 10-12., 3729 helyrajzi számú ingatlanon építendő tetőtéri állatház megépítéséhez állategészségügyi és állatvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Ezen határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat az érdemi döntés meghozatala után az érdemi döntés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 2016. május 13-án keltezett CS-06/R/01/03352-2/2016. számú állásfoglalása:*

„A Szeged, Dóm tér 10-12. (3729 hrsz.) szám alatti ingatlanon SZTE ÁOK Elméleti Intézet épület padlástere beépítésének építési engedéllyel kapcsolatosan megállapítom, hogy közegészségügyi szakmai szempontból megfelelő, az alábbi feltételek betartását tartom szükségesnek:

- A használatbavétel feltétele, hogy a szolgáltatott víz minőségének akkreditált laboratórium által végeztetett vízvizsgálati eredményekkel igazoltan meg kell felelnie az emberi fogyasztás, illetve szociális ellátás céljára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

Építtető: Szegedi Tudományegyetem 6722 Szeged, Dugonics tér 13.”

A határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásáról – záradékolt tervek megküldésével – értesítem.

Tekintettel arra, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint, kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt hatóságomhoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény

használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet nem terhelik, mivel teljes személyes illetékmentességben részesül. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozattal szemben a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, melynek eljárási illetéke 30.000.- Ft (azaz harmincezer forint). Az illetéket a Magyar Államkincstár Eljárási illetékbevételi számlájára (számlaszám: 10032000-01012107-00000000) kell leróni.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles.

A fellebbezést – a saját jogorvoslat kivételével – a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (címe: 1014 Budapest, Logodi u. 38-40.) bírálja el.

INDOKOLÁS

A Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13., meghatalmazottja: Fakan Zoltán), építési engedélyt kért hatóságomtól a Szeged, Dóm tér 10-12. szám 3729 helyrajzi szám alatt álló műemlék épületegyüttes (Dóm tér építészeti együttese) részét képező SZTE ÁOK Elméleti Intézet épületrész padlásterének utólagos beépítésére, a padlásterben állatház kialakítására, állatházi szobák létesítésére.

Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációt a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft., felelős tervező: Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146/13.) és Kónya Imre okl. építészmérnök (É1 06-0066) 2016 márciusában készítette.

A Szeged, Dóm tér 3734 helyrajzi szám alatt álló épület a Dóm tér építészeti együttesének része, országosan védett műemlék épület, melynek műemléki törzsszáma: 2652.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. május 26-án keltezett 35610/1378-1/2016. ált. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szegedi Tudományegyetem (6722 Szeged, Dugonics tér 13.) ügyfél kérelmére indult, Szeged, Dóm tér 10-12. (3792 hrsz.) szám alatti ingatlanon, az SZTE ÁOK Elméleti Intézet padlásterének beépítésére vonatkozó építési engedélyezési ügyben, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) mint engedélyező hatóság 2016. május 05-én megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (6728 Szeged, Napos út 4.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt Kónya Imre okleveles építészmérnök 2016. március hó keltezésű, Építészeti Műszaki Leírása, valamint Miskolczi László építész tűzvédelmi szakértő 109-2016 megadásához a rendelkező részben meghatározott feltételekkel járultam hozzá.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 19. § (2) bekezdésében foglaltak alapján:

„**19. § (2) Tűzgátló építményszerkezetek tűzterjedés elleni védelem céljából való alkalmazása esetén a 2. mellékletben foglalt 1. táblázat szerinti tűzvédelmi osztály- és tűzállósági**

teljesítmény-követelményeket kell teljesíteni.”

2) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján:

„27. § (1) Az e rendelet által előírt E és I tűzállósági teljesítménnyel rendelkező, helyiségek közötti építményszerkezetekben a szerkezeten átvezetett villamos vagy gépészeti vezetékrendszerek átvezetési helyein, a vezeték és az építményszerkezet közötti résben, nyílásban, hézagban a tűz áttérjedését az átvezetéssel érintett építményszerkezetre előírt tűzállóság teljesítmény-követelmény időtartamáig meg kell gátolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti átvezetéseknel, tűzgátló lezárás alkalmazása esetén a tűzgátló lezárást tartós jelöléssel kell ellátni az átvezetéssel érintett építményszerkezet mindkét oldalán, a villamos és gépészeti aknák belső felületének kivételével. A jelölésnek magyar nyelven tartalmaznia kell az alkalmazott lezárás

a) megnevezését,

b) tűzvédelmi jellemzőit,

c) megfelelőségi igazolásának vagy teljesítménynyilatkozatának azonosítóját,

d) kivitelezését végző vállalkozás nevét,

e) kivitelezésének dátumát és

f) megbontása esetére figyelmeztetést a helyreállítás szükségességéről.”

3) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 22. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján:

„22. § (1) A tűzszakaszhatár vonalában tűzterjedés elleni gátat vagy azt helyettesítő beépített tűzterjedésgátló berendezést kell létesíteni a) eltérő tűzszakaszhoz tartozó külső térelhatároló falfelületek között a (2) bekezdésben foglaltak kivételével, b) a tetőn.

(2) Egymással 120°-nál kisebb szöget bezáró, eltérő tűzszakaszhoz tartozó külső térelhatároló falfelületek esetében az eltérő tűzszakaszhoz tartozó és egymástól legfeljebb 5 méter távolságra lévő falfelületet tűzterjedés ellen védetten kell kialakítani.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezés alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 6. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1.§ és 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 2016. május 6-án keltezett CS-06I/01/560-2/2016. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalást kért a Szegedi Tudományegyetem (6722 Szeged, Dugonics tér 13) építetőnek a Szeged, Dóm tér 10-12., 3729 helyrajzi számú ingatlanon építendő tetőtéri állattartó épület építési engedélyének megadásához.

Az építési engedélyezési dokumentáció vonatkozó részeinek áttanulmányozása alapján döntöttem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A fellebbezéssel kapcsolatos eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL törvény 45. § (2) bekezdése vonatkozik.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2008. évi. XLVI törvény 2. § (2) bek. e); a 4 § g); 34 § (1) bek. c), (2) bek. d); (4) bek. d); e) és h) pontjában foglalt jogköreim alapján adtam ki.

Hivatalunk illetékessége a szakhatósági eljárásban a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet III. fejezet 12. § (1) alapján, valamint 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6.-os melléklet I. táblázat 3. sorának d) pontja valamint a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6.-os melléklet III. táblázat 3. sorának b) és c) alapján értendő.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 2016. május 13-án keltezett CS-06/R/01/03352-2/2016. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A CSMKH Szeged Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályairól szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 22.§ (1) bekezdése és a 25.§. (1) bekezdése alapján a 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat B oszlop 5. pontjára hivatkozva, az ÉTDR rendszeren keresztül, megkereste osztályomat, hogy szakmai álláspontomat kérjen a Szeged, Dóm tér 10-12. (3729 hrsz) szám alatti ingatlanon SZTE ÁOK Elméleti Intézet épület padlástere beépítésének építési engedélyhez. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy az építkezés az ivóvíz ellátást is érinti, ezért az emberi egészség megóvása érdekében a használatbavétel feltételének *javaslom* a fenti kikötést.

Az ÉTDR rendszerben feltöltött dokumentáció alapján megállapítom, hogy a létesítmény megfelel a hatályos vonatkozó közegészségügyi jogszabályoknak.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítom, hogy a tárgyi építési engedély kiadásának – a fentiek betartása mellett – közegészségügyi akadálya nincs.

Szakkérdésben állásfoglalásomat az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletbe foglaltak alapján alakítottam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §, 12. §-ai, 3. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.”

A kérelem elbírálása során – helyszíni szemle megtartása mellett – az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza, azok tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belül,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
- a közműellátás

biztosított, illetve a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.

A tervezőként megjelölt személy, vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A rendelkező részbe foglalt a mintafelület készítésére – annak hatósággal történő egyeztetésére –, vonatkozó feltételemet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével

kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 56. § (5) bekezdés b) és d) pontjai alapján írtam elő.

Építési műszaki ellenőr kötelező bevonását az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 16. § d) pontja alapján írtam elő.

A felsoroltakra figyelemmel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. Kormányrendelet 1. § (3) bekezdésben meghatározott építésügyi hatósági hatáskörömben és e rendelet 1. melléklet II. részében meghatározott illetékességemben eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény /továbbiakban: Étv./ 34-37. §-ai, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban Rendelet) 12., 13., 17-22. §-ainak, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2001. CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyféli kört a Ket 15. §-a, valamint a Rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg. Ennek keretében a kötelezően ügyfélként bevonandókon kívül ügyfélnek tekintettem a felújítás tervezőit.

A kérelmező Szegedi Tudományegyetem az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 5. § (2) bek. c) pontja szerint, mint költségvetési szerv teljes személyes illetékmentességet élvez. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem jelentkezett.

Határozatom ellen a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 45. § (2) bek., 98. §. (1) bek. és 99. § (1) bek. szerint biztosítottam. A fellebbezés indoklására való felhívást az Étv. 53/C. § (12) bekezdésére való tekintettel tettem.

Az építtetőt az alábbiakról tájékoztatom és figyelmeztetem:

Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - használatbavételi engedélyt kell kérni, illetve használatbavételi tudomásulvételi eljárást kell kezdeményezni.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.

Tájékoztatom arról az építtetőt, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá nem tartozó, de a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén, az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építtetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik.

Az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejárta előtt előterjesztett kérelmében a jogerős engedély hatályának meghosszabbítását kérheti.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt az alábbi feltételek mellett egyszer egy évvel meghosszabbítja, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációk hatóságomnál ügyfélfogadási időben megtekinthetők.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni. Az építető felel azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzés és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság részére rendelkezésére álljon, továbbá az elektronikus építési napló aktiválásáért.

Az építető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmény használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek, valamint az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.

Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli terv birtokában végezhető.

Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.

Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építési munka befejezését követő 8 napon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Szeged, 2016. június 6.

Dr. Holubán Csilla
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Masa Ferenc s.k.
osztályvezető

Erről értesül (tért.)

1. Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóság (*ÉTDR felületen*)
Fakan Zoltán meghatalmazottja útján – építető
2. Szegedi Tudományegyetem (*tért.*)
6720 Szeged, Dugonics tér 13.
3. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. (*tért.*) – tulajdonosi jogok gyakorlója
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.

4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(ÉTDR felületen kapja)
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelődésügyi Főosztály
Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőségellenőrzési és Felügyeleti Osztály
(ÉTDR felületen kapja)
6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala
Népegészségügyi Osztály
(ÉTDR felületen kapja)
7. irattár

Tájékoztatásul kapja:

1. Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft.
Varga László – tervező
6726 Szeged, Fő fasor 16-20.
2. Kónya Imre – tervező
6710 Szeged, Kapisztrán u. 18/b.
3. Lakatos László – tervező
6725 Szeged, Galamb utca 11/b.

Jogerő után kapja:

8. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és
Vagyongazdálkodási Központ - nyilvántartás
1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.