

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

Szeged, 2005.

I. fejezet: JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

A Szegedi Tudományegyetemen az Oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 32. § (3) bekezdésének e) pontja az Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata XIII. fejezetének, valamint a személyes adatok védelméről és közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény figyelembevételével készült.

II. fejezet: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A véleményezés célja

A hallgatók véleménye járuljon hozzá az intézmény oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktató oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését.

2. §

A véleményezés kiterjed

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást és nevelést végzők teljes körére (főállású és meghívott oktatókra).
- (2) A véleményezés kiterjed az oktatók és nevelési tevékenységet végzők munkájának tartalmi és módszertani véleményezésére.
- (3) Az oktatókat az adott oktatási feladatot meghirdető kar szabályzata szerint a tantárgyat felvevő hallgatók jogosultak véleményezni.
- (4) A Kar szabályzatában rendelkezik arról, hogy a nem nappali képzésben részt vevő hallgatók részt vesznek-e a véleményezésben és milyen szabályok szerint.

3. §

A véleményezés megszervezése

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése az egyetemi minőségbiztosítás, minőségfejlesztés szerves részeként az egyetem, illetve az egyes karok kötelezettsége. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének karonkénti megszervezését, végrehajtását, irányítását és ellenőrzését a dékán, illetve főigazgató a kari hallgatói önkormányzattal együttműködve köteles elvégezni.

- (2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, melyet a hallgató jelen és a kari szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.
- (3) A véleményezés felügyelete az Egyetem rektorának feladata, együttműködve az egyetemi hallgatói önkormányzattal.
- (4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szinten zajlik. A véleményezést a karokon lehetőség szerint egy időben kell lebonyolítani.

4. §

A részletes szabályok kidolgozása

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének részletes szabályait és lebonyolításának módját a karok a helyi sajátosságok figyelembevételével a kari szabályzatban kötelesek meghatározni.
- (2) A kari szabályzatot az egyes karok kötelesek jelen szabályzat hatályba lépését követő 90 napon belül az SZTE főtitkárának bemutatni. E kari szabályzatok jelen szabályzat elválaszthatatlan részét képezik.
- (3) A véleményezési rendszer kidolgozása során – részben vagy egészben – kvantitatív mutatókat kell alkalmazni.

5. §

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének általános szabályai

- (1) A kar szabályzatban jogosult meghatározni, hogy az adott félévben mely oktató kör munkáját kell véleményezni.
- (2) Amennyiben egy oktató több tantárgyat oktat, akkor tantárgyanként külön-külön kell az oktatómunkáját véleményezni; több féléves tantárgy esetén a kari szabályzatban meghatározottak szerint félév, vagy tanulmányi év végén.
- (3) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott hallgatók mondhatnak véleményt.
- (4) Valamely oktatóról készített hallgatói véleményezés érvényességi feltételeinek megállapítására az egyes kari szabályzatok rendelkezései az irányadók.
- (5) Az oktatói munka hallgatói véleményezése az Egységes Tanulmányi Rendszer (Továbbiakban: ETR) keretein belül elektronikus alapon is történhet.
- (6) A kari vezetés és a kari HÖK gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét megismerjék.
- (7) A véleményezés javasolt mérési szempontjait az SZTE BTK Szociológiai tanszéke által készített jelen szabályzat *1. számú melléklete* tartalmazza. Az érintett karra specifikált kérdések vonatkozásában a 4. § (1) bekezdése értelmében az egyes kari szabályzatok eltérhetnek.

- (8) A véleményezés konkrét időpontját a karok szabályzata határozza meg.
- (9) Az adatok kiértékelésének eljárási rendjét, módját az egyes kari szabályzatok határozzák meg.
- (10) A véleményezés értékelésének eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az oktató/előadó nevét; egyetemi státusát; előadását/szemináriumát/gyakorlatát; az azokat az adott szorgalmi időszakban ETR-en felvett hallgatók számát; a véleményező hallgatók számát, illetve százalékos arányát; a vélemények értékelésének módját; eredményét.
- (11) A jegyzőkönyvet a kar dékáni/főigazgatói hivatala készíti el. A jegyzőkönyvet a kar szabályzata által meghatározott időpontig kell elkészíteni.

6. §

A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett összesített adatokat tartalmazó iratok, adatbázisok és elektronikus dokumentumok (továbbiakban: adatok) kezeléséért és megőrzéséért az illetékes kari dékáni, illetve főigazgatói hivatalok a felelősek.
- (2) A feldolgozásban résztvevők írásban nyilatkoznak arról, hogy a tudomásukra jutott, illetve az elektronikus formában tárolt adatokat illetékteleneknek nem szolgáltatják ki. Ezek az adatok hivatali titkot képeznek. A kari dékáni/főigazgatói hivatal a számítástechnikai módszerrel tárolt adatok védelméről gondoskodik.
- (3) Az oktatók (véleményezettek) jogosultak a hallgatói véleményezés lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni a kar vezetőjénél.
- (4) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az összes hallgatói vélemény megismerésére, a jegyzőkönyv megtekintésére, s ahhoz írásbeli vélemény fogantatására.
- (5) A véleményezés során keletkezett adatokat úgy kell kezelni, feldolgozni, tárolni, hogy azzal a véleményezett oktatók személyiségi jogai ne sérüljenek.
- (6) A véleményezés során keletkezett adatokba való betekintésre csakis és kizárólag a véleményezett oktató hozzájárulása esetén, illetve akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személyt törvény hatalmazza fel az értékelés megismerésére. A véleményezés során keletkezett adatokba a Kar dékánja/főigazgatója, illetve a Kari Hallgatói Önkormányzat elnöke betekinthet.
- (7) A véleményezés során keletkezett adatokat legalább egy évig meg kell őrizni. Az őrzésről a kari, illetve főigazgatói hivatalok gondoskodnak.

7. §

A vélemény felhasználása

- (1) Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket figyelembe kell venni az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kitüntetés, jutalmazás stb.).
- (2) Ha a hallgatói vélemények három félévben – a kari szabályzatban meghatározott módon – problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban, akkor a kar vezetője végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktátónak (véleményezettnek) és a kari Hallgatói önkormányzatnak.
- (3) Két féléven át – a hallgatói vélemények alapján – a legjobb eredményt elért oktatók munkáját a kar vezetője ismerje el.
- (4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett jegyzőkönyvekben foglalt megállapításokat csakis és kizárólag a törvényben meghatározott feladatokhoz lehet felhasználni.
- (5) Az oktatókkal kapcsolatos hallgatói vélemények felhasználásának módját és részletes szabályait a kari szabályzatok tartalmazzák.
- (6) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett megállapításokból származó következmények levonása az egyes karok hatáskörébe tartozik.

III. fejezet: ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

- (1) Jelen szabályzat elválaszthatatlan részét képezik az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez kapcsolódó részletes szabályokat tartalmazó kari szabályzatok.
- (2) A szabályzat 1 mellékletet tartalmaz.
- (3) A jelen Szabályzat az Egyetemi Tanács 2004. október 25. ülésén hozott 219/2004. számú határozatával elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben foglalt szöveget tartalmazza.

Dr. Szabó Gábor s. k.
rektor

1. számú melléklet

Mérési szempontok az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez

Mit mérünk az oktatói teljesítményből?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oktatási minőséget
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Az oktató kötelezettségteljesítését</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Hány foglalkozás volt megtartva? ○ Hány foglalkozás maradt el? ○ Pontosan kezdte-e? ○ Végig tartotta-e? ○
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Az oktató oktatási teljesítményét</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Mennyire jellemző rá, hogy jó előadó? ○ Mennyire jellemző rá, hogy biztos tudású? ○ Mennyire volt érthető, jól követhető? ○ Mennyire jellemző rá, hogy a témában felkészültnek mutatkozott? ○
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>A hallgatóra gyakorolt hatást (léghkör, emberi hozzáállás)</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ A foglalkozások léghköre mennyire volt korrekt? ○ Milyen mértékben törekedett a hallgatóság bevonására? ○ Emberileg mennyire tartja őt szimpatikusnak? ○ Ajánlaná-e őt más hallgatóknak is? ○
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vizsgáztatási minőséget
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A vizsgáztatás jellege <ul style="list-style-type: none"> ○ Írásbeli ○ Szóbeli
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>A vizsgáztató kötelezettségteljesítését</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Biztosítva volt-e a kötelező számú vizsga? ○ Maradt-e el meghirdetett vizsgaalkalom (a vizsgáztató miatt)? ○ Pontosan kezdődtek-e a vizsgák? ○ Írásbeli vizsga esetén: a vizsgafeladathoz mérten megfelelő idő állott-e rendelkezésre? ○ Szóbeli vizsga esetén: kapott-e lehetőséget a vizsgafeladattal kapcsolatos tudásának bemutatására? ○
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Az oktató vizsgáztatói teljesítményét</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Mennyire jellemző, hogy a vizsgáztató csak a megadott anyagot kérte számon? ○ Mennyire jellemző a vizsgára, hogy az komoly követelményeket támaszt? ○ Mennyire tartja szigorúnak a vizsgáztató által felállított mércét? ○ Mennyire tartja korrektnek az Ön vizsgateljesítményének értékelését? ○ Ugyanazon mércét alkalmazza-e a vizsgáztató mindenkire? ○ Összességében hogyan értékeli a vizsgáztatási eljárást? ○
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>A hallgatóra gyakorolt hatást (léghkör, emberi hozzáállás)</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ A vizsgáztatás léghköre mennyire volt korrekt? ○ Szóbeli vizsgánál: a vizsgáztató hozzáállása (segítő, semleges, nem segítő). ○ Emberileg mennyire volt szimpatikus a vizsgáztató? ○ Összességében hogyan értékeli a vizsgáztató emberi hozzáállását? ○