

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a Szegedi Tudományegyetem egyes rendezvényszervezési szolgáltatásainak megrendelése. Az ajánlatkérő a 12 hónap időszakban a becsült értéknek megfelelő összegű rendezvényszervezési szolgáltatást rendelhet (versenyeztethet) meg jelen keretmegállapodás keretében. Amennyiben a határozott idő alatt az ajánlatkérő a tervezett becsült értéknek megfelelő értékben nem rendel meg rendezvényszervezési szolgáltatást, úgy a szerződés időbeli hatálya maximum további 6 hónappal, de legfeljebb a megadott érték teljesítéséig meghosszabbodik, erre vonatkozó ajánlatkérői tájékoztatással, külön szerződésmódosítás nélkül. Az ajánlatkérő fenntartja továbbá a jogot, hogy a megadott becsült értéktől -50%-ban eltérjen a keretmegállapodás időtartama alatt.

3. A választott eljárás fajtája: hirdetménnyel induló nemzeti értékhatár szerinti közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-4013/2012, 2012.03.14.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 14

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. **Balecco Szolgáltató Bt.** - 1118 Budapest, Gombocz Zoltán u. 17.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 1 617 550,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 2 054 489,-Ft

2. **C&T Hungary Kft.** - 1137 Budapest, Radnói M. u. 2. fszt.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 1 266 000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 607 820,-Ft

3. **Disszemináció Kft.** - 1121 Budapest, Melinda út 14.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 1 670 100,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 2 121 027,-Ft

4. **Európa Oktatás és Rendezvényszervező Kft.** - 1088 Budapest, József krt. 2.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 575 000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 730 250,-Ft

5. **Fingerprint Kft.** - 6724 Szeged, Pacsirta u. 1.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 1 411 500,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 792 605,-Ft

6. **Látványos Kfc.** - 4024 Debrecen, Kossuth u. 42.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 754 450,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 958 152,-Ft

7. **Media Factory Kft.** - 1052 Budapest, Fehér Hajó u. 8-10. I/7.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 1 556 000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 976 120,-Ft

8. **Newsbreakers Communications Kft.** - 1025 Budapest, Kliktás u. 10.

Közös ajánlattevő: Prime Time Marketing Kft. - 1022 Budapest, Eszter u. 18. al. 2.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 933 013,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 149 796,-Ft

9. **Proko Kft.** - 6720 Szeged, Feketesas u. 19-21.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 502 300,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 637 921,-Ft

10. **STAND-ART Ügynökség Kft.** - 6792 Zsombó, Juhász Gy. u. 16.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 861 500,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 094 105,-Ft

11. **Top Congress Kft.** - 6725 Szeged, Pálffy u. 14.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 750 000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 952 500,-Ft

12. **Villa Inferior Kft.** - 6782 Mórahalom, Gyep sor 14.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár: 1 044 200,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 326 134,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Keiok Kft. - 1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31.

Indoka: Ajánlattevő az ajánlatában semmilyen igazolást nem csatolt az M/1. referenciára. A hiánypótlás során az ajánlatkérő úgy hívta fel az ajánlattevőt az igazolás benyújtására, hogy az tartalmazza az összes előírt formai és tartalmi követelményt. Az ajánlattevő hiánypótlásában olyan referencianyilatkozatot csatolt, amely nem tartalmazza a kiírásban rögzített "EU által finanszírozott/társfinanszírozott projekt" megjelölését, az ellenérték körében 518.700,-Ft összeget adott meg, azonban nincs feltüntetve, hogy ez nettó vagy bruttó érték, így nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés. Az ajánlatkérő a kiadott hiánypótlásában előírta, hogy az összes formai és tartalmi elemet kell tartalmazni a beadott hiánypótlásnak, így a hiányosan benyújtott referenciainyilatkozásban nincs lehetőség a formai és tartalmi hiányok további hiánypótlására (Kbt. 67. § (5) bekezdés), hiszen ez az egyenlő bánásmód alapelvébe ütközne és előnyben részesítene olyan ajánlattevőt, aki az alapajánlatában a többi ajánlattevőtől eltérően egyáltalán nem igazolt alkalmasságot. Erre tekintettel a Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlat vehető figyelembe, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

Office Deco Kft. - 6722 Szeged, Bokor u. 9/b.

Indoka: Ajánlattevő az ajánlatában semmilyen igazolást nem csatolt az M/1. referenciára és az M/2 szakember tekintetében. A hiánypótlás során az ajánlatkérő úgy hívta fel az ajánlattevőt az igazolás benyújtására, hogy az tartalmazza az összes előírt formai és tartalmi követelményt. Az ajánlattevő hiánypótlásában olyan referencianyilatkozatot csatolt, amely csak 2 rendezvény megtartását igazolja (a kiírás szerinti 3 rendezvénnyel szemben), ezen 2 referencia esetében 556.000,-Ft összeget adott meg, azonban nincs feltüntetve, hogy ez nettó vagy bruttó érték, így nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés. Az M/2. szakember körében egyáltalán nem csatolt igazolást. Erre tekintettel a Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlat vehető figyelembe, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. **Proko Kft.** - 6720 Szeged, Feketesas u. 19-21.

Ellenszolgáltatás összege: 502 300,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 637 921,-Ft

2. **Európa Oktatás és Rendezvényszervező Kft.** - 1088 Budapest, József krt. 2.

Ellenszolgáltatás összege: 575 000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 730 250,-Ft

3. **Top Congress Kft.** - 6725 Szeged, Pálffy u. 14.

Ellenszolgáltatás összege: 750 000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 952 500,-Ft

4. **Látványos Kft.** - 4024 Debrecen, Kossuth u. 42.

Ellenszolgáltatás összege: 754 450,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 958 152,-Ft

5. **STAND-ART Ügynökség Kft.** - 6792 Zsombó, Juhász Gy. u. 16.

Ellenszolgáltatás összege: 861 500,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 094 105,-Ft

6. **Newsbreakers Communications Kft.** - 1025 Budapest, Kliátás u. 10.

Közös ajánlattevő: Prime Time Marketing Kft. - 1022 Budapest, Eszter u. 18. al. 2.

Ellenszolgáltatás összege: 933 013,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1 149 796,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Proko Kft.: nyomdai munkák, ajándékok (pendrive, toll), catering – szendvicsebéd; Top Congress Kft.: ajándékok (pendrive); Newsbreakers Communications Kft és Prime Time Marketing Kft.: fotós, operatőr, technika, technikus, nyomda 1, 2, grafikus 1, 2, reklámajándék 1, 2, taxi.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Top Congress Kft.: Indeco Design Kft. – 1081 Budapest, Kun u. 4/A. ajándékok (pendrive): 16%; Newsbreakers Communications Kft. és Prime Time Marketing Kft.: Flashbay Ltd. – 1023 Budapest, Árpád Fejedelem útja 26-28. reklámajándék 1: 11%

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.04.26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.05.05.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.04.24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.04.25.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -



.....
Ajánlattevő képviselője