

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ számára komplex kórház-informatikai rendszer szolgáltatás formájában történő nyújtása.** (51/T/2012/SZTE)

Mennyiség: Az ajánlatkérő tervezetten 3000 munkaállomásra fog szerződést kötni, de fenntartja a jogot, hogy azt legfeljebb 500 munkaállomásig a szerződés ideje alatt leszállítsa.

3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti, a Kbt. 89. § (2) bekezdés d) pontjában rögzített jogalap szerinti hirdetményrel induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás

- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2012/S 133-222230 (2012.07.13), KÉ: 10874/2012 (2012.07.16.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56.

500 munkaállomásra számított díj 970.000,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 1.231.900,-Ft

1000 munkaállomásra számított díj 1.050.000,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 1.333.500,-Ft

1500 munkaállomásra számított díj 1.130.000,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 1.435.100,-Ft

2000 munkaállomásra számított díj 1.210.000,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 1.536.700,-Ft

2500 munkaállomásra számított díj 1.290.000,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 1.638.300,-Ft

3000 munkaállomásra számított díj 1.370.000,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 1.739.900,-Ft

Továbbfejlesztési óradíj 3.900,-Ft/óra + 27 %ÁFA, azaz bruttó 4.953,-Ft

Bevezetési díjat, amely tartalmazza az esetleges szoftver fejlesztések / integráció / munkaállomás fejlesztések díját. 121.000.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 153.670.000,-Ft

A fenti adatok az alábbiak szerint kért alapadatokból kerülnek meghatározásra:

- A szolgáltatás havi alapidja - amely tartalmazza 500 munkaállomáson a futtatási díját: 970.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.231.900,-Ft

- 501-1000 munkaállomásig egy munkaállomás díja 160,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 203,-Ft

- 1001-1500 munkaállomásig egy munkaállomás díja 160,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 203,-Ft

- 1501-2000 munkaállomásig egy munkaállomás díja 160,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 203,-Ft

- 2001-2500 munkaállomásig egy munkaállomás díja 160,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 203,-Ft

- 2501 munkaállomás felett egy munkaállomás díja 160,-Ft/hónap + 27 %ÁFA, azaz bruttó 203,-Ft

- Továbbfejlesztési óradíj 3.900,-Ft/óra + 27 %ÁFA, azaz bruttó 4.953,-Ft

- Bevezetési díjat, amely tartalmazza az esetleges szoftver fejlesztések / integráció / munkaállomás fejlesztések díját. 121.000.000,-Ft + 27 %ÁFA, azaz bruttó 153.670.000,-Ft

Fizetési határidő: 30 + 30 nap

Alkalmassága indokolása: A részvételi szakasz összegzésében foglaltak szerint.

- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **lásd mellékelt táblázat**

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az összes bírálati részszerzőpont esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Invitel Technocom Kft. 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.

Érvénytelenség indoklása:

Miután az eljárás során az AT-k által megajánlott műszaki tartalom megfelelő és a szerződéstervezetet az AT-k elfogadták, a végső ajánlatok beérkezése után az ajánlatkérő előzetes értékelést végzett az ellenszolgáltatás összegére vonatkozóan, az alábbi megállapításokkal:

	Ellenszolgáltatás összege		Értékelési pontszám	
	Invitel	T-Systems	Invitel	T-Systems
500 munkaállomás	8 950 000,00 Ft	970 000,00 Ft	1,08	10,00
1000 munkaállomás	9 250 000,00 Ft	1 050 000,00 Ft	1,14	10,00
1500 munkaállomás	9 550 000,00 Ft	1 130 000,00 Ft	1,18	10,00
2000 munkaállomás	9 850 000,00 Ft	1 210 000,00 Ft	1,23	10,00
2500 munkaállomás	10 150 000,00 Ft	1 290 000,00 Ft	1,27	10,00
3000 munkaállomás	10 450 000,00 Ft	1 370 000,00 Ft	1,31	10,00
Továbbfejlesztés	6 000,00 Ft	3 900,00 Ft	6,50	10,00
Bevezetési díj	0,00 Ft	121 000 000,00 Ft	10,00	0,00
Összpontszám:			23,71	70,00

A pontozás eredményeként kialakult sorrend:

1. T-Systems
2. Invitel

Az ajánlatkérő a fentebb megadott díjak alapján kiszámolta az egyes ajánlattevők 24 hónapra (a felmondási tilalom időszakára) számított értékét:

1. T-Systems: nettó 6 411 667 Ft
2. Invitel: nettó 10 450 000 Ft

A szerződéskötéshez rendelkezésre álló anyagi fedezet nettó 12 000 000 Ft/hó, amelynél 20%-os eltérés nettó 9 600 000 Ft.

Megállapítások:

1. A T-Systems ajánlata a vonatkozó szabályok alapján aránytalanul alacsonynak értékelendő.
2. Az Invitel ajánlatában 0 Ft bevezetési díjat határozott meg, amely – különös tekintettel a műszaki ajánlatban szereplő eszközcserekre – aránytalanul alacsonynak értékelendő.

Az ajánlattevő adjon indoklást a Kbt. 69. § alapján az aránytalanul alacsonynak értékelt bevezetési díjra vonatkozóan. Indoklásában kérjük, vegye figyelembe a Közbiztosítási műszaki leírásban foglaltakat (Az ajánlatkérő munkaállomás parkját alapul véve, a rendszer bevezetéséhez szükséges esetleges fejlesztéseket az ajánlattevőnek kell megajánlania, és annak költségét a bevezetési költségek között kell szerepeltetnie) és erre tekintettel mutassa be, hogy miként tudja gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetően biztosítani a 0 Ft-tal jelölt bevezetési díjat. Indoklásában továbbá térjen ki a Kbt. 69. § (4) bekezdésére valamint mutassa be a (6) bekezdés szerint a teljesítéshez szükséges élőmunka-ráfordítás fedezetének megfelelőjét.

Az ajánlattevő nem a Dokumentációban előírtak szerint adta meg az ajánlatát, mert a „Bevezetési díj” részszerzőpont esetében 0 (nulla) forint összeget szerepeltetett, holott saját indoklása alapján is ezen körben nem teljesíthető ellenérték nélkül a kért feladat azaz az esetleges szoftver fejlesztések / integráció / munkaállomás fejlesztések díja biztosan felmerül.

Az ajánlattevő a felvilágosítás kérésre tételes választ adott, amelyet az ajánlatkérő az **Technocom Kft. ajánlatát az alábbiak szerint értékelt:**

1. Az ajánlattevő kifogásolta az aránytalanul alacsony ár jogalapját. Az ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 69. § nem csak a rendelkezésre álló forrásra tekintettel teszi lehetővé az aránytalanul alacsony árra való felvilágosítás kérés lehetőségét, hanem minden önállóan értékelésre kerülő elem esetében. Jelen esetben az ajánlatkérő emiatt kért felvilágosítást, ugyanis 0 (nulla) forint értékért aránytalanul ítélte ezen bírálati részszerzőponthoz kapcsolt szolgáltatások/árubeszerzések értékét.

2. Az ajánlattevő hivatkozik arra is, hogy az ajánlat szolgáltatásmegrendelésre vonatkozik. A jelen eljárás a Kbt. 8. § (2) pontja alapján minősül szolgáltatásmegrendelésnek, de ez nem zárja ki, hogy ebben árubeszerzési elemek is lehetnek, de a döntő súlyú a szolgáltatásmegrendelés. Az ajánlattevő számára is ismert volt, hogy ezen bírálati részszerzőpont esetében az esetleges hardverbeszereléseket is teljesíteni kell, de ebben a részszerzőpontban került elszámolásra az olyan szoftveres munka, amely a fejlesztésre, az integrációra irányult. Az ajánlatkérő külön bírálati részszerzőpontban kérte megadni a havi szolgáltatás átalánydíját, de a bevezetés díjára, (amely az ajánlattevő válaszából is egyértelműen hardver eszközök leszállítását és beszerelését is jelenti) nem havi átalánydíjat kért, hanem egy egyösszegű ajánlatot. Nem felel meg a kiírás feltételeinek és a kiadott szerződéstervezetnek az, ha ezen áruk és szolgáltatások, tehát a bevezetéssel felmerülő költségek nem egy konkrét összegben kerülnek megadásra, hiszen a 0 (nulla) forint ellenében az ajánlatkérő nem szerezhet tulajdonjogot, a szerződés esetleges megszűnése esetén a felek azzal nem tudnak elszámolni, másrészt torzíja a havi átalánydíj összegét és olyan áruk ellenértékét fizetett meg akár határozatlan ideig, amelyeket az ajánlatkérő a kiírása szerint a bevezetési díj körében, annak teljesítése után akart kifizetni. Az valóban irreleváns, hogy a bevezetéssel szállított eszközpark milyen összetételű, de akkor is ennek ellenértéke van, amelyet a bevezetési díj körében kell megadni. Téved az ajánlattevő abban, hogy a kiírással ellentétesen nem a bevezetési díjban adja meg az ahhoz tartozó költségeit, hanem önkényesen azt a szolgáltatási díjba építi be, így olyan elemet fizetett ki az ajánlattevővel, amelyet az adott szolgáltatás nem tartalmaz. Az ajánlattevő nem teheti meg, hogy az ajánlatkérő konkrét és érthető előírásai ellenére a saját gyakorlata szerint adja meg az árajánlatát, mivel ez esetben nem a kiírás szerinti a vállalása.

Összefoglalva nem vitatható tény, amit az ajánlattevő felvilágosítás adás körében maga is rögzít, hogy a bevezetéssel anyag és díjköltségek keletkeznek. Tény, hogy ennek rögzítését az ajánlatkérő külön bírálati részszerzőpont körében kérte megadni, „Bevezetési díj” címmel. Ezt a Dokumentáció IX. fejezet bírálati részben és a Közbeszerzési Műszaki Leírásban is rögzítette:

- Az ajánlatkérő leírást biztosít a munkaállomás parkjáról. A rendszer bevezetéséhez

szükséges esetleges fejlesztéseket az ajánlattevőnek kell megajánlania, és annak költségét a bevezetési költségek között kell szerepeltetnie. (Lásd: 10.3 Munkaállomások összetétele fejezet.)

Ennek az ajánlattevő nem tett eleget, azaz nem a kiírás szerint tette meg vállalását, hanem a bevezetési díj (ismeretlen) összegét a havi szolgáltatási díjba „betudta”. Ez az ajánlat nem felel meg a kiírás feltételeinek és a szerződésnek sem, amely külön nevesíti a bevezetési hardvereszközöket, rögzítve azt is, hogy azokon az ajánlatkérő a bevezetési díj megfizetésével szerez tulajdont. Az ajánlattevő ajánlata alapján az ajánlatkérő sosem szerezhet tulajdont az eszközökön, különös tekintettel arra, hogy a szerződés határozatlan időre szól, így annak futamideje előre nem meghatározható.

A fentiek alapján az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Ellenszolgáltatás összege:

500 munkaállomásra számított díj **970.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.231.900,-Ft**

1000 munkaállomásra számított díj **1.050.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.333.500,-Ft**

1500 munkaállomásra számított díj **1.130.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.435.100,-Ft**

2000 munkaállomásra számított díj **1.210.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.536.700,-Ft**

2500 munkaállomásra számított díj **1.290.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.638.300,-Ft**

3000 munkaállomásra számított díj **1.370.000,-Ft/hónap + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.739.900,-Ft**

Továbbfejlesztési óradíj **3.900,-Ft/óra + 27 % ÁFA, azaz bruttó 4.953,-Ft**

Bevezetési díjat, amely tartalmazza az esetleges szoftver fejlesztések / integráció / munkaállomás fejlesztések díját. **121.000.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 153.670.000,-Ft**

Ajánlat kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: információtechnológiai részfeladatok; kórházinformatikai rendszerek közti kommunikációs modul; gyógyszer-tár-gazdálkodási rendszer; mikrobiológiai labor rendszer; központi betegirányító és beteghívó rendszer; PACS rendszer; minőségügyi rendszer; foglalkozás-egészségügyi modul; bevezetési, támogatási részfeladatok

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Professzionál Zrt. 1117 Budapest, Soproni út 19.: 24 %

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.12.14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.12.23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. december 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. december 13.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: A két szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának eredményeként az Ajánlatkérő az alábbi két ajánlattevőket hívta fel ajánlattételre:

Invitel Technocom Kft. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.)

ISH Informatika Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56.)

Az ajánlattételi szakasz ajánlattételi határidejére a fentebb említett két ajánlattevő nyújtotta be az ajánlatát úgy, hogy az ISH Informatika Kft. ezen ajánlatában benyújtott egy nyilatkozatot, miszerint 2012. október 1. napjától a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 70. § (1) bekezdése alapján a T-Systems Magyarország Zrt. az ISH Informatika Kft. általános jogutódja lesz melynek értelmében az eljárás további szakaszában ezen szervezet vett részt.

NAGYIMÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagy Imola, Törvénytudó.....
6722 Budapest, Csongrád utca 13.
Tel.: 0690648 1000
Adószám: 184662 1-05
Bsz: ERSTE 11606002-235051-9-06000004

Ajánlatkérő képviselője