

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vasculáris stentek és tágító ballonok beszerzése (10/Ny/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: összesen 462 db/év (1. rész: 120 db/év, 2. rész: 96 db/év, 3. rész: 24 db/év, 4. rész: 24 db/év, 5. rész: 120 db/év, 6. rész: 36 db/év, 7. rész: 12 db/év, 8. rész: 30 db/év)
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 159-287422 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 8739/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10/Ny/2016/SZTE/1.] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Adásvételi szerződés Vasculáris stentek és tágító ballonok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. rész esetében: Novomed Kft. 1115 Budapest, Fraknó u. 4.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 120 db mindösszesen:	14.988.000,-Ft
2.	Ajánlattevő a megadott stentátmérő tartományon (4,0-10,0 mm) belül legalább 7 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani.	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő a megadott stenthossz tartományon (2-15 cm) belül legalább 8 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő egykezes telepítésű eszközt tud szállítani	4/A. Igen 4/B. Nem

3. rész esetében: Novomed Kft. 1115 Budapest, Fraknó u. 4.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 24 db mindösszesen:	2.997.600,-Ft
2.	Ajánlattevő a megadott stentátmérő tartományon (2-4 mm) belül legalább 5 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani.	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő a megadott hossz méret tartományon (10-76 mm) belül legalább 5 méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, melynél a shafton platina-iridium megtalálható	4/A. Igen 4/B. Nem

6. rész esetében:

Novomed Kft. 1115 Budapest, Fraknó u. 4.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 36 db mindösszesen:	1.184.400,-Ft
2.	Ajánlattevő a megadott shaft hossz tartományon belül (90-180 cm) legalább 3 méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	4/A. Igen 4/B. Nem
5.	Rated Burst Pressure 12-22 bar.	5/A. Igen 5/B. Nem

Cook Medical Hungary Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 36 db mindösszesen:	921.600,-Ft
2.	Ajánlattevő a megadott shaft hossz tartományon belül (90-180 cm) legalább 3 méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	4/A. Igen 4/B. Nem
5.	Rated Burst Pressure 12-22 bar.	5/A. Igen 5/B. Nem

7. rész esetében:

Novomed Kft. 1115 Budapest, Fraknó u. 4.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 12 db mindösszesen:	394.800,-Ft
----	---	-------------

2.	Ajánlattevő hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	<u>2/A. Igen</u> 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, amely 4 F introducer sheat kompatibilis minden méretben	<u>3/A. Igen</u> 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	<u>4/A. Igen</u> 4/B. Nem
5.	Rated Burst Pressure 20 bar.	<u>5/A. Igen</u> 5/B. Nem

Cook Medical Hungary Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 12 db mindösszesen:	594.000,-Ft
2.	Ajánlattevő hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	<u>2/A. Igen</u> <u>2/B. Nem</u>
3.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, amely 4 F introducer sheat kompatibilitású minden méretben	<u>3/A. Igen</u> 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	<u>4/A. Igen</u> 4/B. Nem
5.	Rated Burst Pressure 20 bar.	<u>5/A. Igen</u> <u>5/B. Nem</u>

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész esetében:

		Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	35	14 988 000 Ft	10	350
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (4,0-10,0 mm) belül legalább 7 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stenthossz tartományon (2-15 cm) belül legalább 8 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő egykezes telepítésű eszközt tud szállítani	25	4/A Igen	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

3. rész esetében:

		Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	10	2 997 600 Ft	10	100
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (2-4 mm) belül legalább 5 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (10-76 mm) belül legalább 5 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shafton platina-iridium marker található.	25	4/A Igen	10	250
5.A Rated Burst Pressure 15 bar.	25	5/A Igen	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

6. rész esetében:

		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Ajánlati ár	17	921 600 Ft	10	170
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott shaft hossz tartományon belül (90-180 cm) legalább 3 féle méretben nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	2/A Nem	1	18
3. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Brust Pressure 12-22 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				838
Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlysám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Ajánlati ár	17	1 184 400 Ft	7,78	132,26
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott shaft hossz tartományon belül (90-180 cm) legalább 3 féle méretben nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Brust Pressure 12-22 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				962,26

7. rész esetében:

Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlysám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Ajánlati ár	17	394 800 Ft	10	170
2. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, amely 4 F introducer sheat kompatibilitású minden méretben.	18	3/A Igen	10	180
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Brust Pressure 20 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000
Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlysám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Ajánlati ár	17	594 000 Ft	6,64	112,88
2. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	2/A Nem	1	20
3. Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, amely 4 F introducer sheat kompatibilitású minden méretben.	18	3/A Igen	10	180
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Brust Pressure 20 bar.	20	5/A Nem	1	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				582,88

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A közbeszerzési dokumentum III. pontja szerint.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Novomed Kft. 1115 Budapest, Fraknó u. 4. 1. rész tekintetében: nettó 14.988.000,-Ft 3. rész tekintetében: nettó 2.997.600,-Ft 6. rész tekintetében: nettó 1.184.400,-Ft 7. rész tekintetében: nettó 394.800,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: 3. rész esetében: Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. Indoka: Az 1. sz. hiánypótlás keretében bekért, az értékelési eljárási cselekményének lefolytatásához szükséges termékminták 2016.10.14. 11:00 h-i határidőre nem kerültek beküldésre a Medico-Digitális Kft. részéről, így a beadott ajánlata alapján kell az értékelést lefolytatni, melynek következtében javasoljuk a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10/Ny/2016/SZTE/2.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Vascularis stentek és tágító ballonok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

2. rész esetében:

Biotronik Hungária Kft. 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 96 db mindösszesen:	10.934.400,-Ft
2.	Ajánlattevő alacsony profilú eszközt tud szállítani.	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő flexibilis stent szerkezetű eszközt tud szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő a megadott shaft hossz tartományon belüli hosszúságú eszközt tud szállítani. Megadott shaft hossz: 80-130 cm.	4/A. Igen 4/B. Nem

Cook Medical Hungary Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 96 db mindösszesen:	15.840.000,-Ft
2.	Ajánlattevő alacsony profilú eszközt tud szállítani.	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő flexibilis stent szerkezetű eszközt tud szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő a megadott shaft hossz tartományon belüli hosszúságú eszközt tud szállítani. Megadott shaft hossz: 80-130 cm.	4/A. Igen 4/B. Nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész esetében:

		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	42	10 934 400 Ft	10	420
2. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy flexibilis stent szerkezetű eszközt szállít.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shaft hossza 80-130 cm közti tartományba esik.	18	4/A Igen	10	180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000
		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	42	15 840 000 Ft	6,9	289,92
2. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy flexibilis stent szerkezetű eszközt szállít.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shaft hossza 80-130 cm közti tartományba esik.	18	4/A Igen	10	180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				869,92

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

A közbeszerzési dokumentum III. pontja szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biotronik Hungária Kft. 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

2. rész tekintetében: nettó 10.934.400,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

2. rész esetében: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10/Ny/2016/SZTE/3.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Vasculáris stentek és tágító ballonok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

4. rész esetében:

Elektro-Oxigén Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 20.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 24 db mindösszesen:	3.360.000,-Ft
2.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, mely 0,035" és 0,018" vezetődrt kompatibilis	2/A. Igen
3.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, melynél a stent végeken platina markerek találhatók	3/A. Igen
4.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, melynek magas a hajlítási szilárdsága, hajlítási szegmentumba beültethető.	4/A. Igen
5.	Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, mely artériásan és vénásan is felhasználható.	5/A. Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4. rész esetében:

Az értékelés részszerint pontjai		Az ajánlattevő neve: Elektro-Oxigén Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	19	3 336 000 Ft	10	190
2. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, mely 0,035" és 0,018" vezetődrt kompatibilis.	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, melynél a stent végeken platina markerek találhatók.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, melynek magas a hajlítási szilárdsága, hajlítási szegmentumba beültethető.	25	4/A Igen	10	250
5. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, mely artériásan és vénásan is felhasználható.	18	5/A Igen	10	180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A közbeszerzési dokumentum III. pontja szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elektro-Oxigén Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 20

4. rész tekintetében: nettó 3.360.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

4. rész esetében: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10/Ny/2016/SZTE/4.] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés Vasculáris stentek és tágító ballonok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

5. rész esetében:

Cook Medical Hungary Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 120 db mindösszesen:	2.700.000,-Ft
2.	Ajánlattevő a megadott átmérő tartományon (3-12 mm) belül legalább 10 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő a megadott hossz méret tartományon (2-20 cm) belül legalább 11 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő alacsony profilú eszközt tud szállítani	4/A. Igen 4/B. Nem
5.	Rated Burst Pressure 11-15 bar.	5/A. Igen 5/B. Nem

MEDTECH Kft. 1121 Budapest, Kútvolgyi út 91/a.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 120 db mindösszesen:	2.059.200,-Ft
2.	Ajánlattevő a megadott átmérő tartományon (3-12 mm) belül legalább 10 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő a megadott hossz méret tartományon (2-20 cm) belül legalább 11 féle méretben – <u>nem előny a több</u> - tud eszközt szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő alacsony profilú eszközt tud szállítani	4/A. Igen

		4/B. Nem
		5/A. Igen
5.	Rated Burst Pressure 11-15 bar.	5/B. Nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

5. rész esetében:

		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.		
Az értékelés részszerintjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	24	2 059 200 Ft	10	240
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (3-12 mm) belül legalább 10 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (2-20 cm) belül legalább 11 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	3/A Igen	10	180
4. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	4/A Igen	10	200
5. A Rated Burst Pressure 11-15 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000
		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszerintjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	24	2 700 000 Ft	7,62	183,04
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (3-12 mm) belül legalább 10 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (2-20 cm) belül legalább 11 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	3/A Nem	1	18
4. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	4/A Igen	10	200
5. A Rated Burst Pressure 11-15 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				781,04

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A közbeszerzési dokumentum III. pontja szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDTECH Kft. 1121 Budapest, Kútvolgyi út 91/a.

5. rész tekintetében: nettó 2.059.200,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: QualiMed Innovative Medizinprodukte GmbH, Boschstrasse 16, 21423, Winsen, Németország – M/1. pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

5. rész esetében: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10/Ny/2016/SZTE/5.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Vasculáris stentek és tágító ballonok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

8. rész esetében:

Cook Medical Hungary Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolta.

Értékelési szempontok szerinti elemek:

1.	Ajánlati ár (nettó) 30 db mindösszesen:	1.177.500,-Ft
2.	Ajánlattevő fonott struktúrájú eszközt tud szállítani.	2/A. Igen 2/B. Nem
3.	Ajánlattevő az eszközt egyenes és hajlított véggel is tudja szállítani.	3/A. Igen 3/B. Nem
4.	Ajánlattevő az eszközt vagy Platina-iridium vagy Tunsten markerrel tudja szállítani.	4/A. Igen 4/B. Nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

szorzatát kell beírni.)

8. rész esetében:

		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszerinti pontszámai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	37	1 177 500 Ft	10	370
2. Ajánlattevő vállalja, hogy fonott struktúrájú eszközt tud szállítani.	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt egyenes és hajlított véggel is tudja szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt vagy Platina-iridium vagy Tunsten markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

A közbeszerzési dokumentum III. pontja szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cook Medical Hungary Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

8. rész tekintetében: nettó 1.177.500,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. rész esetében: Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9.

Indoka: Az 1. sz. hiánypótlás keretében bekért, az értékelés eljárási cselekményének lefolytatásához szükséges termékminták 2016.10.14. 11:00 h-i határidőre nem kerültek beküldésre a Medico-Digitális Kft. részéről, így a beadott ajánlata alapján kell az értékelést lefolytatni, melynek következtében javasoljuk a Kbt. 73.§ (1) c) pontja alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2-3. és 5-8. részek esetében: 2017.01.28. / Lejárata: 2-3. és 5-8. részek esetében: 2017.02.06.

Kezdetre: 1. és 4. részek esetében: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja alapján) / Lejárata: 1. és 4. részek esetében: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja alapján)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.01.12.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.01.27.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: A 7. és a 8. részekben érintett pénzügyi kötelezettségvállaló nyilatkozott, hogy a rendelkezésre álló anyagai fedezet és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudja.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ajánlatkérő képviselője:

.....
dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
00076

A 10/NY/2016/SZTE számú Adásvételi szerződés vasculáris stentek és tágitó ballonok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás értékelése

1. részajánlati kör: 0.035" kompatibilis, lézervágott, nitinol, öntáguló perifériás stent.

		Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	35	14 988 000 Ft	10	350
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (4,0-10,0 mm) belül legalább 7 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stenthossz tartományon (2-15 cm) belül legalább 8 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő egykezes telepítésű eszközt tud szállítani	25	4/A Igen	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

2. részajánlati kör: 0.035" kompatibilis, ballonra applikált perifériás stent. Éves mennyiség: 96 db.

		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	42	10 934 400 Ft	10	420
2. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy flexibilis stent szerkezetű eszközt szállít.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shaft hossza 80-130 cm közti tartományba esik.	18	4/A Igen	10	180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

2. részajánlati kör: 0.035" kompatibilis, ballonra applikált perifériás stent. Éves mennyiség: 96 db.

		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	42	15 840 000 Ft	6,9	289,92
2. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy flexibilis stent szerkezetű eszközt szállít.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shaft hossza 80-130 cm közti tartományba esik.	18	4/A Igen	10	180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				869,92

3. részajánlati kör: 0.014" kompatibilis, ballonra applikált Cr-Co, lézervágott perifériás stent.

		Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	10	2 997 600 Ft	10	100
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (2-4 mm) belül legalább 5 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (10-76 mm) belül legalább 5 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shafton platina-iridium marker található.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Burst Pressure 15 bar.	25	5/A Igen	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

3. részajánlati kör: 0.014" kompatibilis, ballonra applikált Cr-Co, lézervágott perifériás stent.				
Érvénytelen ajánlat		Az ajánlattevő neve: Medico-Digitális Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	10			0
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (2-4 mm) belül legalább 5 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20			0
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (10-76 mm) belül legalább 5 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	20			0
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a shafton platina-iridium marker található.	25			0
5. A Rated Burst Pressure 15 bar.	25			0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				0

4. részajánlati kör: Hajlítási segmentumba ültethető nitinol öntáguló stent.

Az ajánlattevő neve: Elektro-Oxigén Kft.				
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	19	3 336 000 Ft	10	190
2. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, mely 0,035" és 0,018" vezetődrót kompatibilis.	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, melynél a stent végeken platina markerek találhatók.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, melynek magas a hajlítási szilárdsága, hajlítási segmentumba beültethető.	25	4/A Igen	10	250
5. Ajánlattevő vállalja, hogy olyan eszközt tud szállítani, mely artériásan és vénásan is felhasználható.	18	5/A Igen	10	180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

5. részajánlati kör: 0.035" vezetődrót kompatibilis ballonkatéter perifériás tágitáshoz.

Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.				
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	24	2 700 000 Ft	7,62	183,04
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (3-12 mm) belül legalább 10 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (2-20 cm) belül legalább 11 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	3/A Nem	1	18
4. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	4/A Igen	10	200
5. A Rated Burst Pressure 11-15 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				781,04

5. részajánlati kör: 0.035" vezetődrót kompatibilis ballonkatéter perifériás tágitáshoz.

Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.				
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	24	2 059 200 Ft	10	240
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott stentátmérő tartományon (3-12 mm) belül legalább 10 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott hossz méret tartományon (2-20 cm) belül legalább 11 féle méretben – nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	3/A Igen	10	180
4. Ajánlattevő vállalja, hogy alacsony profilú eszközt szállít.	20	4/A Igen	10	200
5. A Rated Burst Pressure 11-15 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

6. részajánlati kör: 0.018" kompatibilis ballonkatéter perifériás tágitáshoz.

		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	17	921 600 Ft	10	170
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott shaft hossz tartományon belül (90-180 cm) legalább 3 féle méretben nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	2/A Nem	1	18
3. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Burst Pressure 12-22 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				838

6. részajánlati kör: 0.018" kompatibilis ballonkatéter perifériás tágitáshoz.

		Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	17	1 184 400 Ft	7,78	132,26
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a megadott shaft hossz tartományon belül (90-180 cm) legalább 3 féle méretben nem előny a több - tud eszközt szállítani.	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Burst Pressure 12-22 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				962,26

7. részajánlati kör: 0.014" kompatibilis ballonkatéter perifériás tágitáshoz.

		Az ajánlattevő neve: Novomed Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	17	394 800 Ft	10	170
2. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	2/A Igen	10	200
3. Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, amely 4 F introducer sheath kompatibilitású minden méretben.	18	3/A Igen	10	180
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Burst Pressure 20 bar.	20	5/A Igen	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

7. részajánlati kör: 0.014" kompatibilis ballonkatéter perifériás tágitáshoz.

		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	17	594 000 Ft	6,64	112,88
2. Ajánlattevő vállalja, hogy hydrophil ballon bevonatú eszközt tud szállítani.	20	2/A Nem	1	20
3. Ajánlattevő olyan eszközt tud szállítani, amely 4 F introducer sheath kompatibilitású minden méretben.	18	3/A Igen	10	180
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt platina-iridium markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
5. A Rated Burst Pressure 20 bar.	20	5/A Nem	1	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				582,88

8. részajánlati kör: 0.014" vagy 0.018" és 0.035"

drótkompatibilitással support katéter, fonott struktúra

		Az ajánlattevő neve: Cook Medical Hungary Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	37	1 177 500 Ft	10	370
2. Ajánlattevő vállalja, hogy fonott struktúrájú eszközt tud szállítani.	18	2/A Igen	10	180
3. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt egyenes és hajlított véggel is tudja szállítani.	20	3/A Igen	10	200
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt vagy Platina-iridium vagy Tunsten markerrel tudja szállítani.	25	4/A Igen	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

8. részajánlati kör: 0.014" vagy 0.018" és 0.035"

drótkompatibilitással support katéter, fonott struktúra

Érvénytelen ajánlat		Az ajánlattevő neve: Medico-Digitális Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	37			
2. Ajánlattevő vállalja, hogy fonott struktúrájú eszközt tud szállítani.	18			
3. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt egyenes és hajlított véggel is tudja szállítani.	20			
4. Ajánlattevő vállalja, hogy az eszközt vagy Platina-iridium vagy Tunsten markerrel tudja szállítani.	25			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				0