



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Közbeszerzési Munkacsoport

1. Az ajánlattevő neve: ICT SYSTEMS Zrt.

fax: 1/463-7019

Az ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest, Barázda u. 42.

e-mail: kozbeszerzes@ict.hu

2. Az ajánlattevő neve: PC-BoX Kft.

fax: 62/425-455

Az ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Mérey u. 12.

e-mail: mailbox@pc-box.hu

3. Az ajánlattevő neve: Exicom Rendszerház Kft.

fax: 62/439-284

Az ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

e-mail: palyazat@exicom.hu

4. Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

fax: 22/327-532

Az ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.

e-mail: tender@albacomp.hu

5. Az ajánlattevő neve: RITEK Zrt.

fax: 62/421-236

Az ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Huszár u. 1.

e-mail: iroda@ritek.hu

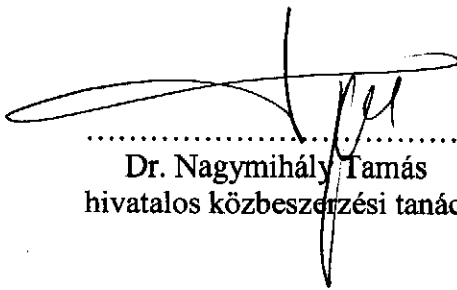
**Tárgy: ajánlatkérői álláspont
benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre**

Tisztelt Ajánlattevők!

A Szegedi Tudományegyetem által a „**TIOP-1.1.1-9/1-2010-0139 SZÁMÚ PROJEKT BEN ESZKÖZBESZERZÉS**” (151/Ny/2010/SZTE/BF) tárgyú közbeszerzési eljárásával szemben a PC-Box Kft. által benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre az ajánlatkérő az alábbiakat adja elő.

A mai napon az ajánlatkérő a Kbt. 96. § (4) bekezdése alapján javította a korábban megküldött Összegzését. Az Összegzés a mellékelt előzetes vitarendezési kérelemmel érintett ajánlattevő esetében – tekintettel arra, hogy ajánlati kötöttséget nem tartották fenn – érvénytelenséget állapít meg. Az érvénytelenség a vitarendezési kérelemben foglaltakat okafogyottá teszi.

Szeged, 2011. május 13.



.....
Dr. Nagymihály Tamás
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004





Microsoft
Számtástechnikai KFT.

ISK

ISK

ISK

CERTA
NOVA



PC-Box Számítástechnikai KFT.
6722 Szeged Mérey u.12
Telefon:(62)486-486 Fax:(62)425-455
E-mail:mailbox@pc-box.hu
www.pc-box.hu

ikt.szám:18122/2011

**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
/Közbeszerzési Munkacsoport**

Dr. Nagymihály Tamás
Hivatalos közbeszerzési tanácsadó részére

Fax: 62/545-073
E-mail: nagymt@admin.u-szeged.hu

Tisztelt Cím!

A PC-BOX Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (6722 Szeged, Mérey u. 12.) a Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) ajánlatkérő által „a TIOP-1.1.1.-9/1-2010-0139 számú projektben eszközbeszerzés” (151/Ny/2010/SZTE/BF)” tárgyú, 2010/S 231-353441 számon, 2010.11.27. napján közzétett ajánlati felfívással indult nyílt közbeszerzési eljárásban meghozott összegzéssel szemben az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 96/A.§ (1) a) alapján a törvényes határidőn belül.





Microsoft
Szerkelték

PC-Box

PC-Box

PC-Box

PC-Box

PC-Box

PC-Box Számítástechnikai KFT.
6722 Szeged Mérey u.12
Telefon:(62)486-486 Fax:(62)425-455
E-mail:mailbox@pc-box.hu
www.pc-box.hu

„A tárolóba integrált töltő adapter nem azonos a tanulói eszköz tartozékaként beszerzett elektromos hálózati adapterrel.”

A nyertes ajánlattevő ú. Moby-Go laptop Charger 16 NB típusú fém tárolót ajánlott meg, mely nem felel meg a dokumentációban foglaltaknak, mivel (az importőr rendelkezésünkre álló nyilatkozata alapján) nem rendelkezik tárolóba integrált DC töltő adapterrel, csak a 220V-os elosztásokat főkapcsolóval.

A Döntőbizottság a fentiekben hivatkozott D.119/15/2011 sz. határozata többek közt a következők miatt marasztalta el az Ajánlatkérőt határozatának 2./ pontjában:

„A Döntőbizottság megállapította, hogy a nyertes ajánlatban azonban nincs adat arra vonatkozóan, hogy a műszaki megfeleléshez szükséges eszközt, az integrált töltőt, a megajánlott tároló tartalmazza.”

Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy az Exicom Kft. a második hiánypótlási felhívásra adott válaszában csak azt írta le, hogy a megajánlott tároló szekrény bővíthető a töltő egységgel, nem pedig azt, – amit a Döntőbizottság előírt – hogy az Exicom Kft. ajánlata konkrétan tartalmazza a 401 db töltő egység szállítását, azok típusának és paramétereinek megadásával, illetve az sem derül ki, hogy a „bővíthető” kifejezés pontosan mit jelent: a nyertes ajánlattevő bővíti szállítás előtt, vagy bővítés nélkül leszállítja és majd az ajánlatkérő ezt követően eldöntheti, hogy saját maga akarja-e bővíteni vagy sem (általánosságban: kinek kell bővítenie). Álláspontunk szerint az egyes ajánlatok műszaki tartalmát kellő konkrétsággal, egyértelműen meg kell határozni, a Döntőbizottság joggyakorlata egyértelműen tiltja ú. b. bírói ajánlatok adását(pl. D.225/9/2009 sz. határozat)

Az Exicom Kft. hiánypótlással kiegészített ajánlatából továbbra sem állapítható meg, hogy az ajánlat tartalmazza-e a töltő adaptereket, tehát a Döntőbizottság határozatában foglaltakat az ajánlat továbbra sem teljesíti, tehát változatlanul érvénytelen.

II. érvénytelenségi ok

A Döntőbizottság Határozata 3./ pontjában a digitális tananyaggal kapcsolatban többek közt a következők miatt marasztalta el az Ajánlatkérőt :

„A Döntőbizottság a digitális oktatási tartalom vonatkozásában a fentiekre tekintettel megállapította, hogy az ajánlat hiányos, nem tartalmazza azokat az adatokat, információkat, amelyek alapján a műszaki megfelelés megállapítható.” (Idézet a határozatból)

Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy az Exicom Kft. a második hiánypótlási felhívásra adott válaszában nem igazolta a következő kiírás szerinti követelmények



Ministry of Education and Culture

Ministry of Education and Culture

Ministry of Education and Culture

Ministry of Education and Culture

Ministry of Education and Culture

Ministry of Education and Culture

PC-Box Számítástechnikai Kft.
6722 Szeged Mérey u.12
Telefon:(62)486-486 Fax:(62)425-455
E-mail:mailbox@pc-box.hu
www.pc-box.hu

teljesítését:

„A digitális taneszköz az azt felhasználó tanulócsoport legalább 4 évfolyamán, legalább két közismereti tárgyból, legalább a tanórák 80 %-ában alkalmazható tananyagot kell, hogy tartalmazzon. A taneszköznek illeszkednie kell a TÁMOP 3.1.4 pályázatában érintett azon tanulócsoportjának tantervéhez, amelybe az adott eszköz kerül” (idézet a határozatból)

Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy az Exicom Kft. a második hiánypótlási felhívásra adott válaszában nem igazolta a következő kiírás szerinti követelmények teljesítését sem:

„A taneszköznek illeszkednie kell a tanulói eszköz műszaki paramétereire, mely jellemzőbb közül az ajánlatkérő külön is kiemelte a képernyő felbontását, mint az illeszthetőség szempontjából lényeges paraméter.” (Idézet a határozatból)

Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy az Exicom Kft. a második hiánypótlási felhívásra adott válaszában nem igazolta, hogy a megajánlott taneszköz képes a tanulói eszközök 1024 x 600 pixeles felbontásra (csak annyit írt, hogy 1024x... felbontásra képes). Az 1024x600-as felbontást az Exicom Kft. semmiképp sem tudja igazolni, mivel az általa megajánlott MOZAIK Mozabook program csak 1024x768 felbontásra képes, a 1024x600-as felbontásra nem (ezt a körülményt a Döntőbizottság előtt folyamatban volt jogorvoslati eljárás során a nyertes ajánlattevő maga sem vitatta). Ha a megajánlott taneszközzel a mozabook programot futtatják, a program alsó része nem látható a képernyőn, pont az a rész, ahol a program frányítására szolgáló nyomógombok vannak, tehát így a program használhatatlan. Álláspontunk szerint a nyertes ajánlattevő azáltal, hogy a digitális taneszköz esetében a 2. pixelszámot meg sem adta, gyakorlatilag önmaga ismerte el azt, hogy a digitális taneszköz és a tanulói eszköz felbontása eltérő, ezáltal a taneszköz és a tanulói eszköz nem kompatibilis egymással. Megjegyezzük, hogy a digitális taneszköz felbontása megadásának szükségességét a Közbeszerzési Döntőbizottság kifejezetten előírta (határozat 19.o.), tehát a nyertes ajánlat abban az esetben is érvénytelen lenne, ha pusztán formai hiányosságról lenne szó. (A T. ajánlatkérő is előírta a hiánypótlásra felhívásban „az összes műszaki követelmény” igazolását)

Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy az Exicom Kft. a második hiánypótlási felhívásra adott válaszában nem igazolta a kiírás szerinti (és a Döntőbizottság által előírt) azon követelményt, hogy a tananyagban a használat és szerkesztés során keletkezett módosítások menthetők legyenek:

„A Netsapport school oktatási csomag vonatkozásában az ajánlatban nem szerepel adat a műszaki előírások megfelelőségének igazolásához” (Idézet a határozatból)



Microsoft
SOLUTIO

IBM

HP

CERTA

NOVA

PC-BoX Számítástechnikai Kft.
6722 Szeged Mérey u.12
Telefon:(62)486-486 Fax:(62)425-455
E-mail:mailbox@pc-box.hu
www.pc-box.hu

A Netsupport alapvetően egy On-Line prezentációs felügyeleti programcsomag, eredetileg nem oktatási célokra készült. Nem képes a tananyag szerkesztésre és mentésére. Itt sem igazolható a kiírásnak megfelelés.

Ugyancsak nem állapítható meg, hogy a digitális tananyag felhasználási jogosítványait a nyertes ajánlattevő milyen jogi és műszaki feltételek mellett bocsátja az ajánlatkérő rendelkezésére, holott a Döntőbizottság ezt is előírta.

Szeged, 2011. május 9.



PC-BoX Számítástechnikai Kft.
6722 Szeged, Mérey u. 12.
Tel: (62) 486-486 Fax: (62) 425-455
Web: www.pc-box.hu
E-mail: mailbox@pc-box.hu

**PC-BOX Számítástechnikai
Korlátolt Felelősségű Társaság**
ajánlattevő képviselőjében
tisztelettel: Marsi Zoltán