

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: informatikai alapú optikai modulációs rendszer beszerzése. Mennyisége: 1 db számítógéppel vezérelt automatikus szélessávú modulációs fotonimpulzus forrás
3. A választott eljárás fajtája: hirdetménnyel induló nemzeti nyílt eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-3953/2013, 2013.03.15.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1148 Budapest, Bagolyvár u. 9/A.

Bírálati részszempontok adatai:

Ajánlati ár: 34.230.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 43.472.100,-Ft

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Bírálati részszempontok adatai:

Ajánlati ár: 32.500.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 41.275.000,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, valamint a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 32.500.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 41.275.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

u

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.04.11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.04.20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.04.09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.04.10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő az OCL Kft. ajánlatában számítási hibát észlelt, a bruttó ár tekintetében. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, „hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat: nettó ajánlati egységár) alapul véve számította ki összesített ellenértéket”. Ajánlatkérő a bírálat során a számítási hibával érintett, javított ellenértékeket vette figyelembe.

Ajánlattevő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Nagymihály György Tamás ügyvéd

6722 Seregélyes köz ut. 6.

Tel: 06-30-412-0086

Adószám: 11606002-23385900-06000004

Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004