

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Szegedi Tudományegyetem**

Postai cím: Dugonics tér 13.

Város: Szeged

Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Transzdermális hatóanyag diffúziós készülék és nagy hatékonyságú, nagy áteresztő képességű folyadékkromatográf beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére (22/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: 1 db Transzdermális hatóanyag diffúziós készülék
 2. részajánlati kör: 1 db Nagy hatékonyságú, nagy áteresztő képességű folyadékkromatográf
- A részletes specifikációt a közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.07. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 22/E/2016/SZTE/1. **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** Adásvételi szerződés transzdermális hatóanyag diffúziós készülék beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²⁻⁻

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:
1. rész: Transzdermális hatóanyag diffúziós készülék

1.	Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb):	24.595.000,-Ft
2.	A mintavételezés nem túlnyomásos rendszerben történik (igen/nem) (előny az igen)	igen
3.	A mintavételezés garantáltan a minta hígulása nélkül történik (igen/nem) (előny az igen)	igen
4.	A mintavételezés buborékmentesen történik (igen/nem) (előny az igen)	igen
5.	A cellák nem vízköpenyes cellák (igen/nem) (előny az igen)	igen

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1163 Budapest, Színjátszó u. 30.
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:
1. rész: Transzdermális hatóanyag diffúziós készülék

1.	Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb):	22.905.000,-Ft
2.	A mintavételezés nem túlnyomásos rendszerben történik (igen/nem) (előny az igen)	igen
3.	A mintavételezés garantáltan a minta hígulása nélkül történik (igen/nem) (előny az igen)	igen
4.	A mintavételezés buborékmentesen történik (igen/nem) (előny az igen)	igen
5.	A cellák nem vízköpenyes cellák (igen/nem) (előny az igen)	igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. részajánlati kör: Transzdermális hatóanyag diffúziós készülék

		Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb):	30	24 595 000 Ft	9,38	281,45
2. A mintavételezés nem túlnyomásos rendszerben történik (igen/nem) (előny az igen)	40	igen	10	400
3. A mintavételezés garantáltan a minta hígulása nélkül történik (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
4. A mintavételezés buborékmentesen történik (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
5. A cellák nem vízköpenyes cellák (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 981,45

		Ajánlattevő neve: Simkon Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb):	30	22 905 000 Ft	10	300
2. A mintavételezés nem túlnyomásos rendszerben történik (igen/nem) (előny az igen)	40	igen	10	400
3. A mintavételezés garantáltan a minta hígulása nélkül történik (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
4. A mintavételezés buborékmentesen történik (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100
5. A cellák nem vízköpenyes cellák (igen/nem) (előny az igen)	10	igen	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000,0

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Azon részszerpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma $P_{\max}$: a pontskála felső határa $P_{\min}$: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1163 Budapest, Színiújszínház u. 30.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 22.905.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 29.089.350,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 22/E/2016/SZTE/2. Rész száma: ² 2 Elnevezés: Adásvételi szerződés Nagy hatékonyságú, nagy áteresztő képességű folyadékkromatográf beszerzésére.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) b) *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

2. rész: Nagy hatékonyságú, nagy áteresztő képességű folyadékkromatográf

1.	Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	28.960.000,-Ft
2.	Az alacsony és magas nyomású gradiens módok közötti váltás szoftverből egy kattintással elvégezhető (igen / nem) (előny az igen)	igen
3.	Lehetőség van 3 különböző oldószerrel történő belső túmosásra és 2 különböző oldószerrel külső túmosásra. (igen / nem) (előny az igen)	igen
4.	A diódasoros detektor tartalmaz deutérium és wolfram lámpát is. (igen / nem) (előny az igen)	igen
5.	Létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy kattintással elvégezhető. (igen / nem) (előny az igen)	igen
6.	A szoftver rendelkezik kiterjesztett dinamikus mérési tartománnyal, amely lehetővé teszi akár 10 AU széles koncentráció tartományban való mérést. (igen / nem) (előny az igen)	igen
7.	Képes együtt eluálódó csúcsok külön-külön értékelésére UV spektrum alapján működő csúcs dekonvolúciós értékeléssel. (igen / nem) (előny az igen)	igen

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1163 Budapest, Színjátszó u. 30.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

2. rész: Nagy hatékonyságú, nagy áteresztő képességű folyadékkromatográf

1.	Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	27.310.000,-Ft
2.	Az alacsony és magas nyomású gradiens módok közötti váltás szoftverből egy kattintással elvégezhető (igen / nem) (előny az igen)	igen
3.	Lehetőség van 3 különböző oldószerrel történő belső túmosásra és 2 különböző oldószerrel külső túmosásra. (igen / nem) (előny az igen)	igen
4.	A diódasoros detektor tartalmaz deutérium és wolfram lámpát is. (igen / nem) (előny az igen)	igen
5.	Létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy kattintással elvégezhető. (igen / nem) (előny az igen)	igen
6.	A szoftver rendelkezik kiterjesztett dinamikus mérési tartománnyal, amely lehetővé teszi akár 10 AU széles koncentráció tartományban való mérést. (igen / nem) (előny az igen)	igen
7.	Képes együtt eluálódó csúcsok külön-külön értékelésére UV spektrum alapján működő csúcs dekonvolúciós értékeléssel. (igen / nem) (előny az igen)	igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.		
Az értékelés részszerintjei	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	30	28 960 000 Ft	9,49	284,62
2. Az alacsony és magas nyomású gradiens módok közötti váltás szoftverből egy kattintással elvégezhető (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10	100,00
3. Lehetőség van 3 különböző oldószerrel történő belső túmosásra és 2 különböző oldószerrel külső túmosásra. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10	100,00
4. A diódasoros detektor tartalmaz deutérium és wolfram lámpát is. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10	100,00
5. Létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy kattintással elvégezhető. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10	100,00

6. A szoftver rendelkezik kiterjesztett dinamikus mérési tartománnyal, amely lehetővé teszi akár 10 AU széles koncentráció tartományban való mérést. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10	100,00
7. Képes együtt eluálódó csúcsok külön-külön értékelésére UV spektrum alapján működő csúcs dekonvolúciós értékeléssel. (igen / nem) (előny az igen)	20	igen	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				984,62
Az ajánlattevő neve: Simkon Kft.				
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	30	27 310 000 Ft	10,00	300,00
2. Az alacsony és magas nyomású gradiens módok közötti váltás szoftverből egy kattintással elvégezhető (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10,00	100,00
3. Lehetőség van 3 különböző oldószerrel történő belső tűmosásra és 2 különböző oldószerrel külső tűmosásra. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10,00	100,00
4. A diódasoros detektor tartalmaz deutérium és wolfram lámpát is. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10,00	100,00
5. Létrehozható a szoftverben több készülék konfiguráció, amelyek közötti váltás egy kattintással elvégezhető. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10,00	100,00
6. A szoftver rendelkezik kiterjesztett dinamikus mérési tartománnyal, amely lehetővé teszi akár 10 AU széles koncentráció tartományban való mérést. (igen / nem) (előny az igen)	10	igen	10,00	100,00
7. Képes együtt eluálódó csúcsok külön-külön értékelésére UV spektrum alapján működő csúcs dekonvolúciós értékeléssel. (igen / nem) (előny az igen)	20	igen	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Azon részszempontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszempontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1163 Budapest, Színiújsz u. 30.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 27.310.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 34.683.700,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.01.31 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.02.09 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.01.27 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.01.30 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² --

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

.....
Ajánlatkérő képviselője
dr. Molnár Mirtill
telepítő akkreditált
közbeszerzési tanácsadó
Lajstromszám: 00477