

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés a Tumorbank Müszeregységek II. beszerzése az SZTE-ÁOK Patológiai Intézet részére (31/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
1. részajánlati kör: 1 db mikrobiológiai biztonsági fülke Class II Type A2
2. részajánlati kör: 1 db mikrobiológiai, közvetlen fűtésű, légköpenyes szén-dioxid termosztát, önsterilizáló ciklussal
3. részajánlati kör: 1 db mikrobiológiai, közvetlen fűtésű, légköpenyes szén-dioxid termosztát, önsterilizáló ciklussal, O2 szabályozással
4. részajánlati kör: 1 db asztali automata magas hőmérsékleten és nagy nyomáson működő gőzsterilizátor/autokláv
5. részajánlati kör: 3 db pipetta készlet
6. részajánlati kör: 2 db pipettázó készülék
7. részajánlati kör: 1 db hűthető asztali centrifuga specifikált rotorokkal
8. részajánlati kör: 1 db kémiai anyagoknak ellenálló vákuum/nyomás pumpa
9. részajánlati kör: 1 db laboratóriumi vízfűrdő
10. részajánlati kör: 1 db természetes hőáramlású mikrobiológiai inkubátor

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / V [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.29.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/1.] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db mikrobiológiai biztonsági fülke Class II Type A2 beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
1. részajánlati kör esetében:
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 1.722.520,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	25 hónap

Biotech Hungary Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.033.724,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaznak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
Lásd mellékelt táblázat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.722.520,-Ft + 27 % ÁFÁ, azaz bruttó 2.187.600,-Ft
Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/2.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db mikrobiológiai, közvetlen fűtésű, légköpenyes szén-dioxid termosztát, önsterilizáló ciklussal beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
2. részajánlati kör esetében:
Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.
 Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.650.000,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	36 hónap

Alkalmasság indoklása: az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
 Lásd mellékelt táblázat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
 Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.
 Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.650.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.365.500,-Ft
 Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²...

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele? ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/2.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db mikrobiológiai, közvetlen fűtésű, légköpenyes szén-dioxid termosztát, önsterilizáló ciklussal, O2 szabályozással beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

3. részajánlati kör esetében:

Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.

Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.850.000,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	36 hónap

Alkalmasság indoklása: az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd mellékelt táblázat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) +$

P_{min} ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
 Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
 Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.
 Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.850.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.619.500,-Ft
 Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem
 A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
 A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [--] **Rész száma:** ² [--] **Elnevezés:** 1 db asztali automata magas hőmérsékleten és nagy nyomáson működő gőzsterilizátor/autokláv (4. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján (nem nyújtottak be ajánlatot).
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/3.] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés 3 db pipetta készlet beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
5. részajánlati kör esetében:
Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár/db (Ft):	nettó 670.000,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

Biotech Hungary Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár/db (Ft):	nettó 273.370,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	12 hónap

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Köszál u. 6.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár/db (Ft):	nettó 778.410,-Ft
----	----------------------------	-------------------

2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap
----	---	----------

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaznak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
 Lásd mellékelt táblázat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszempontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
 Azon részszempontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
 Biotech Hungary Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
 Ellenszolgáltatás összege: nettó 273.370,-Ft/ készlet + 27 % ÁFA, azaz bruttó 347.180,-Ft /készlet
 Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem
 A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
 A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
 Izinta Kft. 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.
 Indoka: Ajánlatkérő 2017.01.31-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést, árendokolás kérést küldött ajánlattevő részére. Az ajánlat szakmai vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az Ajánlattevő az 5. részajánlati kör tekintetében - a finombeállításra vonatkozó műszaki leírásra adott válasza - nem felel meg az ajánlatkérő által előírt műszaki leírásban foglaltaknak, erre tekintettel ajánlata a hivatkozott részajánlati kör esetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [---] Rész száma: ² [---] Elnevezés: 2 db pipettázó készülék (6. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <u>Az eredménytelenség indoka:</u> Tekintettel arra, hogy legjobb ár-érték arány szerint legkedvezőbb ajánlattevő (Izinta Kereskedelmi Kft.) nem nyújtotta be határidőre (2017.03.09. 10:00 óra) a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolását és az azt követő valamennyi ajánlattevő ajánlatának nettó értéke meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét az adott rész tekintetében, így Ajánlatkérő bíráló bizottsága javasolja ezen rész eredménytelenül tételét a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján. ☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár/db (Ft):	nettó 170.000,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár/db (Ft):	nettó 199.158,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	12 hónap

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaznak.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Bio-Tech Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.

Indoka: Az ajánlat szakmai vizsgálatát követően megállapításra került, hogy Ajánlattevő ajánlata a 6. rész vonatkozásában nem felel meg az ajánlatkérő által előírt műszaki leírásban foglaltaknak, azaz a „3 sebességfokozat mind a felszívásra, mind a leeresztésre” előírt paramétert a megajánlott eszköz nem teljesíti, erre tekintettel ajánlata a hivatkozott részajánlati kör esetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen.

Izinta Kft. 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.

Indoka: Ajánlattevő nem nyújtotta be határidőre a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolását, erre tekintettel ajánlata a hivatkozott részajánlati kör esetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² O igen Onem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/4.] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db hűthető asztali centrifuga specifikált rotorokkal beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]																		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>7. részajánlati kör esetében:</u> Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. Értékelési részszerzőpontok adatai: <table><tr><td>1.</td><td>Nettó ajánlati ár (Ft):</td><td>nettó 2.620.000,- Ft</td></tr><tr><td>2.</td><td>Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)</td><td>24 hónap</td></tr></table> RK Tech Kft. 1163 Budapest, Köszál u. 6. Értékelési részszerzőpontok adatai: <table><tr><td>1.</td><td>Nettó ajánlati ár (Ft):</td><td>nettó 2.999.800,- Ft</td></tr><tr><td>2.</td><td>Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)</td><td>24 hónap</td></tr></table> VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4. Értékelési részszerzőpontok adatai: <table><tr><td>1.</td><td>Nettó ajánlati ár (Ft):</td><td>nettó 2.647.458,- Ft</td></tr><tr><td>2.</td><td>Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)</td><td>24 hónap</td></tr></table> Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak.	1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.620.000,- Ft	2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap	1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.999.800,- Ft	2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap	1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.647.458,- Ft	2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap
1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.620.000,- Ft																
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap																
1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.999.800,- Ft																
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap																
1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 2.647.458,- Ft																
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap																
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) Lásd mellékelt táblázat.																		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10																		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A																		

legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62. Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.620.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.327.400,-Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Bio-Tech Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. Indoka: Az 1. sz. hiánypótlási felhívást Ajánlattevő a 7. részajánlati kör tekintetében nem teljesítette, erre tekintettel ajánlata a hivatkozott részajánlati kör esetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [--] **Rész száma:** ² [--] **Elnevezés:** 1 db kémiai anyagoknak ellenálló vákum/nyomás pumpa (8. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be). ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Merek Kft. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10. Indoka: Ajánlattevő az 1. sz. hiánypótlási felhívás, felvilágosítás és árindokolás kérés tárgyú felhívásnak a 8. rész tekintetében határidőre nem tett eleget, azaz nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért árindokolását, erre tekintettel ajánlata a hivatkozott részajánlati kör esetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: { }
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/5.] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db laboratóriumi vízfürdő beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
9. részajánlati kör esetében:
Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 206.000.-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	36 hónap

Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.
Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 249.000.-Ft
----	-------------------------	-------------------

2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	36 hónap
----	--	----------

Biotech Hungary Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
Értékelési részszempontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 232.835,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

Izinta Kereskedelmi Kft. 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.
Értékelési részszempontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 294.382,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	36 hónap

Merck Kft. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.
Értékelési részszempontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 192.950,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	36 hónap

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.
Értékelési részszempontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 279.000,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	36 hónap

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
Értékelési részszempontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 192.625,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaznak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
Lásd mellékelt táblázat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszempontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Azon részszempontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Merck Kft. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 192.950,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 245.047,-Ft
Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²...

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [31/E/2016/SZTE/5.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db természetes hőáramlású mikrobiológiai inkubátor beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
10. részajánlati kör esetében:
Biotech Hungary Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.
 Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 403.021,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

Merck Kft. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.
 Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 350.000,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
 Értékelési részszerzőpontok adatai:

1.	Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 383.556,-Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24 hónap

Alkalmasságuk indoklása: az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaznak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd mellékelt táblázat.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Azon részszerpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Merek Kft. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10. Ellenszolgáltatás összege: nettó 350.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 444.500,-Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlat.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama - 2. és 3. részek esetében: Kezdet: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja alapján) / Lejárta: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja alapján) - 1., 5., 7., 9. és 10. részek esetében: Kezdet: 2017. április 12. / Lejárata: 2017. április 21.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. április 10.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. április 11.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mm)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mm)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mm)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mm)
VI.1.10) További információk: ² A bíráló bizottság javasolja a Kbt. 70. §. (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Biocenter Kft. (székhely: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.) ajánlatának figyelmen kívül hagyását az 1. részajánlati kör tekintetében.

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

Dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lejártszám: 00477



Dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A 31/E/2016/SZTE számú Adásvételi szerződés a Tumorbank Műszeregőttes II. beszerzése kapcsán az SZTE-ÁOK
Pathológiai Intézet részére tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán

1. rész (1)

		Az ajánlattevő neve: Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.		
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	1 722 520 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	25 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

1. rész (2)

		Az ajánlattevő neve: Biotech Hungary Kft.		
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	2 033 724 Ft	8,62	603,4
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	9,64	289,2
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				892,6

2. rész (1)

		Az ajánlattevő neve: Bio-Science Kft.		
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	2 650 000 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

3. rész (1)

		Az ajánlattevő neve: Bio-Science Kft.		
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	2 850 000 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

5. rész (1)

		Az ajánlattevő neve: Biotech Hungary Kft.		
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár/db (Ft):	70	273 370 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	12 hónap	5,5	165
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				865

5. rész (2)

Az ajánlattevő neve: Biocenter Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár /db (Ft):	70	670 000 Ft	4,67	326,9
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				626,9

5. rész (3)

Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár/db(Ft):	70	778 410 Ft	4,16	291,2
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				591,2

6. rész (1)

Az ajánlattevő neve: Biocenter Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár/db (Ft):	70	170 000 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

6. rész (2)

Az ajánlattevő neve: VWR International Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár/db (Ft):	70	199 158 Ft	8,68	607,6
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	12 hónap	5,5	165
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				772,6

7. rész (1)

Az ajánlattevő neve: Biocenter Kft.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	2 620 000 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

7. rész (2)				
		Az ajánlattevő neve: VWR International Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	2 647 458 Ft	9,9	693
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				993
7. rész (3)				
		Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	2 999 800 Ft	8,86	620,2
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
				920,2
9. rész (1)				
		Az ajánlattevő neve: Merck Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	192 950 Ft	9,98	698,6
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				998,6
9. rész (2)				
		Az ajánlattevő neve: Biocenter Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	206 000 Ft	9,41	658,7
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				958,7

9. rész (3)				
		Az ajánlattevő neve: VWR International Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	192 625 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	6,99	209,7
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				909,7
9. rész (4)				
		Az ajánlattevő neve: Bio-Science Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	249 000 Ft	7,96	557,2
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				857,2
9. rész (5)				
		Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	279 000 Ft	7,21	504,7
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				804,7
9. rész (6)				
		Az ajánlattevő neve: Biotech Hungary Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	232 835 Ft	8,44	590,8
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	6,99	209,7
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				800,5

9. rész (7)				
Az ajánlattevő neve: Izinta Kereskedelmi Kft.				
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	294 382 Ft	6,88	481,6
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	36 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				781,6
10. rész (1)				
Az ajánlattevő neve: Merck Kft.				
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	350 000 Ft	10	700
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000
10. rész (2)				
Az ajánlattevő neve: VWR International Kft.				
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	383 556 Ft	9,21	644,7
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				944,7
10. rész (3)				
Az ajánlattevő neve: Biotech Hungary Kft.				
Az értékelés részzempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	70	403 021 Ft	8,81	616,7
2. Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	30	24 hónap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				916,7