

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés keretében a Tumorbank Műszeregyüttes II. eljáráshoz kapcsolódó műszerek beszerzésére az SZTE-ÁOK Patológiai Intézet részére (17/E/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: 1 db asztali automata magas hőmérsékleten és nagy nyomáson működő gőzsterilizátor/autokláv
2. részajánlati kör: 2 db pipettázó készülék
3. részajánlati kör: 1 db kémiai anyagoknak ellenálló vákuum/nyomás pumpa

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.06.06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/E/2017/SZTE/1. Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db asztali automata magas hőmérsékleten és nagy nyomáson működő gőzsterilizátor/autokláv beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Central European Biosystems Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 4., ASZ: 13349381-2-41

1. részajánlati kör:

1.	Nettó ajánlati ár Ft/db (előny az alacsonyabb): ÁFA: Bruttó:	nettó 2.049.000 Ft ÁFA 553.230,- Ft bruttó 2.602.230,- Ft
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	48 hónap

Alkalmasságának indoklása: az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, mely aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. részajánlati kör:

Central European Biosystems Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (előny az alacsonyabb) ÁFA Bruttó	70	nettó 2.049.000,- Ft ÁFA 553.230,- Ft bruttó 2.602.230,- Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	48 hónap	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Central European Biosystems Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 4., ASZ: 13349381-2-41
 Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.049.000,-Ft + 553.230,- Ft ÁFA, azaz bruttó 2.602.230,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben egyetlen érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/E/2017/SZTE/2. **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 2 db pipettázó készülék beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62., ASZ: 10363573-2-06

2. részajánlati kör:

1.	Nettó ajánlati ár Ft/db (előny az alacsonyabb): ÁFA: Bruttó:	nettó 85.000,-Ft/db ÁFA 27% bruttó 107.950,-Ft/db
2.	Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb) (Kérjük megadni a vállalt paramétert)	24

Alkalmasságának indoklása: az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, mely aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. részajánlati kör:

Central European Biosystems Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (előny az alacsonyabb) ÁFA Bruttó	70	nettó 77.000,- Ft/db ÁFA 20.790,- Ft bruttó 97.790,- Ft/db	7,92	554,40
Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	48 hónap	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				854,40

Labsystem Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (előny az alacsonyabb) ÁFA Bruttó	70	nettó 59.232,- Ft/db ÁFA 27 % bruttó 75.225,- Ft/db	10	700,00
Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	12 hónap	3,25	97,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				797,50

Biocenter Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (előny az alacsonyabb) ÁFA Bruttó	70	nettó 85.000,- Ft/db ÁFA 27 % bruttó 107.950,-Ft/db	7,27	508,90
Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	24 Ft	5,5	165,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				673,90
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10				
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.				
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62., ASZ: 10363573-2-06 Ellenszolgáltatás összege: nettó 85.000,-Ft/db + 27 % ÁFA, azaz bruttó 107.950,-Ft/db Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben egyetlen érvényes ajánlat.				
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --				
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --				
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --				
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --				
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Central European Biosystems Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 4., ASZ: 13349381-2-41 (2. rész tekintetében) Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak a 2. részre vonatkozóan nem tett eleget, továbbra sem csatolta a termékre vonatkozó műszaki leírást és fényképet, valamint nem csatolta az elismert (bármely nemzeti rendszerben akkreditált) tanúsító szervezettől származó CE megfelelőségi tanúsítványt vagy a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot vagy a forgalomba hozatali engedélyt, ezért Bíráló Bizottság javasolja az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján a 2. rész tekintetében. Labsystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22., ASZ: 12081213-2-13 (2. rész tekintetében) Indok: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra továbbra sem nyújtotta be eredeti példányban a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát, ezért Bíráló Bizottság javasolja az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.				
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --				

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: -- Rész száma: ² -- Elnevezés: 1 db kémiai anyagoknak ellenálló vákum/nyomás pumpa beszerzése (3. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☒ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama 1. részajánlati kör esetében: Kezdetre: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja alapján) / Lejárata: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja alapján) 2. részajánlati kör esetében: Kezdetre: 2017. július 26. / Lejárta: 2017. augusztus 4..
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. július 25.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. július 25.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² --

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

.....


Dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477

