



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Létesítménygazdálkodási Igazgatóság
Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Érdeelt Gazdasági Szereplő!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, a Szegedi Tudományegyetem 19/E/2016/SZTE számú, **Esetkocsi szintű mentési készenlétet igénylő őrzött belső betegszállítás a Szent – Györgyi Albert Klinikai Központ különböző telephelyein (Szeged közigazgatási területén), illetve épületeiben működő betegellátó egységei (beleértve ebbe a külső közreműködők által működtetett betegellátó kapacitásokat is) között tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásában beérkezett ajánlattevői kérdésekről, valamint az ajánlatkérő válaszairól.**

1. Kérdés:

Kérjük, szíveskedjen Ajánlatkérő tájékoztatást adni arról, hogy a bemutatásra kerülő szakember/ek tekintetében a szakember „minősítését” igazoló okiratok, tanúsítványok egyszerű másolata alatt milyen dokumentum benyújtását írja elő (a felhívás III.1.3) az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M2) c) pont szerint) figyelemmel arra is, hogy a felhívás e körben - a szakember minősítése tekintetében - minimumkövetelményt nem határoz meg.

Válasz:

A bemutatásra kerülő szakember tekintetében a felhívás III.1.3) M/2. pontjának való megfelelés kell egyértelműen kiderüljön, azaz, hogy a bemutatott szakember legalább középfokú végzettségű, és a betegszállítási szolgáltatás szervezésében legalább 24 hónapos tapasztalattal rendelkezik. E körben tehát a „minősítés” szó nem bír relevanciával, az alatt a legalább középfokú végzettség bemutatása értendő.

2. Kérdés:

Kérjük szíves tájékoztatását arról is, hogy a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - Alkalmassági minimum követelmény – M1) pontjában alkalmassági feltétel a „teljesített esetszám legalább 3 eset/nap” követelmény tekintetében az eset szó pontosan mit jelent?

Pl. Egy beteg A-ból B-be irányuló őrzött szállítása az egy esetnek minősül-e?

Válasz: Egy szállítási esetnek egy beteg „A” pontból „B” pontba történő esetkocsin megvalósított őrzött szállítása minősül.

3. Kérdés:

Kérjük továbbá a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - Alkalmassági minimum követelmény – M1) pontjában rögzített alkalmassági feltétel tekintetében azon tájékoztatásukat is, hogy a „legalább 3 eset/nap” alatt pontosan mit értenek? Ez az adott referenciaidőszak teljes időtartamára vonatkozó minden egyes nap esetében legalább 3 esetre vonatkozó szállítási követelményt tartalmaz, vagy a referenciaidőszak átlagában kell a „legalább 3 eset/nap” követelménynek teljesülnie?

Válasz: A referenciaidőszak átlagában kell teljesülnie a napi legalább 3 szállítási esetnek.

4. Kérdés:

Kérjük, szíveskedjen Ajánlatkérő tájékoztatást adni arról, hogy a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3) pontjában hogyan kell értelmezni a 19/1998. (VI.3.) NM rendeletre való hivatkozást, hiszen az a betegszállítás személyi és tárgyi feltételeiről rendelkezik, a



közbeszerzés tárgya pedig „esetkocsi szintű őrzött szállítás”? Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy az esetkocsi szintű őrzött szállításon felül kell-e biztosítani az ajánlattevőknek - a közbeszerzés tárgyától függetlenül - egy betegszállító járművet is? Szíveskedjenek ezen ellentmondás tekintetében a tájékoztatásukat megadni, az ellentmondást feloldani.

Válasz: Ajánlattevőknek nem kell betegszállító járművet biztosítani.

5. Kérdés:

Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy az 5/2006.(II.7.) EüM rendelet értelmében a mentőállomást hol biztosítják? Továbbá mennyi havi bruttó bérleti díj ellenében és a havi rezsi költségviselés mellett? Az Önök által biztosítandó mentőállomás bútorzatát kinek a feladata biztosítani? Abban az esetben, ha Önök biztosítják, kérem, szíveskedjen megadni pontosan, hogy milyen bútorokat biztosítanak, továbbá milyen állapotban vannak. A bútorok állapotát – kérjük - iskolai osztályzatnak megfelelően 1-5 között osztályozzák. Ezen adatok elengedhetetlenek az ajánlat elkészítéséhez, mert az Önök által megadott „tájékoztató jellegű kimutatáson is fel kell tüntetni”.

Válasz: Sem mentőállomást, sem ahhoz felszerelését nem biztosítunk.

6. Kérdés:

A Vállalkozási szerződés tervezet VI.4. pontja rendelkezik róla, hogy a diszpécser elhelyezésére szolgáló helyiséget biztosítanak. A pályázati anyagban NEM szerepel, hogy a Vállalkozónak diszpécsert is kell biztosítani a tevékenységhez. Kérjük, szíveskedjen az ellentmondást feloldani, és a szerződést a közbeszerzési felhívásnak megfelelően módosítani.

Válasz: A műszaki leírás 17. pontjában szerepel a diszpécserre vonatkozó elvárás. Vállalkozónak diszpécsert kell biztosítania a tevékenységhez. A diszpécser elhelyezésére szolgáló helyiséget berendezés nélkül biztosítjuk.

7. Kérdés:

A Vállalkozási szerződés-tervezet VI.5.1. pontja arról rendelkezik, hogy a Megrendelő jogosult a Vállalkozó tevékenységének az értékelésére. Kérem szíves tájékoztatásukat, hogy milyen csekklista, metodika alapján fogják a Vállalkozó tevékenységét ellenőrizni illetve milyen gyakorisággal, és annak milyen következményei vannak, továbbá, hogy az értékelés eredményéről a Vállalkozót értesítik-e.

Válasz: Megrendelő a vállalkozási szerződésben és műszaki leírásban foglalt kötelezettségeket ellenőrzi. Az ellenőrzési gyakoriságot Megrendelő határozza meg. Az ellenőrzés eredményéről mindenkor írásban értesíti Vállalkozót.

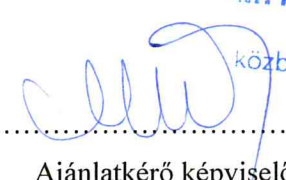
8. Kérdés:

Kérjük, szíveskedjen Ajánlatkérő tájékoztatást adni arról, hogy a referencia mintában a „Műszaki átadás-átvételi igazolás helyzete” oszlopban milyen információ megadását kéri Ajánlatkérő figyelemmel arra is, hogy a felhívás e körben semmiféle utalást nem tartalmaz.

Válasz: A jelzett oszlopot nem szükséges kitölteni.

Szeged, 2016. december 9.

Tisztelettel:


.....
Ajánlatkérő képviselője

Dr. MendeBaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076