



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

Létesítménygazdálkodási Igazgatóság
Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás és módosítás

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem **33/E/2016/SZTE** számú **az Eszközök beszerzése 1. a mikrobiális génbankhoz kapcsolódó integrált élettudományi és hatóanyag kutatás-fejlesztési centrum létrehozásához** tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

1. Kérdés: A kiírás specifikációjában a "zsilip belső mérete min 30 liter" szerepel. Az általunk forgalmazott Don Whitley készülék esetében a beépített zsiliprendszer 12 literes kapacitással bír. Tudomásom szerint jelenleg nagyobb méretű zsilippel felszerelt munkaállomás nem kapható. Régebbi típusok esetében gyártónk a Don Whitley 30 literes zsilipes rendszert gyártott, de megújult kínálatukban csak a 12 literes típus érhető el. Elfogadható a 12 literes kapacitású zsilipes anaerob, mikroaerofil munkaállomás rendszer az ajánlatkérőnek?

Válasz: A kiírást az AD-ben történő átvezetéssel (Műszaki leírás 2. rész) módosítjuk, elfogadható a 12 literes kapacitású zsilipes anaerob, mikroaerofil munkaállomás rendszer.

2. Kérdés: A kiírásban ez szerepel "hőmérséklete szabályozható legyen 5-45 C között". Az általunk forgalmazott típus szobahő +5C-től 45C-ig szabályozható típus, melybe szükség esetén beépített hűthető inkubátor opcionálisan vásárolható. (Hőmérséklet tartomány: 12-25C) Elképzelhetőnek tartom, hogy a specifikáció összeállításánál véletlenül maradt ki a "szobahő +" kifejezés. Elfogadható-e az ajánlatkérő számára az említett szobahő +5C-től 45C-ig terjedő hőmérséklet tartomány?

Válasz: A kiírásban hibásan szerepel a hőmérséklettartomány, a szobahő +5C-től 45C-ig terjedő hőmérséklet tartomány a helyes. A kiírást az AD-ben történő átvezetéssel (Műszaki leírás 2. rész) módosítjuk.

3. Kérdés: Ajánlati felhívás VI.3.12) 18. pontjában foglaltaknak megfelelően ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell „a megajánlott termékek tekintetében az ajánlat érvényességéhez szükséges CE tanúsítványt, továbbá a gyártási megfelelőségi nyilatkozatot és forgalomba hozatali engedélyt!”

Ismereteink szerint a gyártó által kiadott CE (Declaration of Conformity) lefedi a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot, valamint a forgalomba hozatali engedélyt is, amennyiben valamilyen hatóság nem ír elő külön forgalomba hozatali engedély. Ennek értelmében a kérdésünk az, hogy elfogadják-e, ha ajánlatunk részeként a gyártó által kiadott "Declaration of Conformity" nyilatkozatot csatoljuk be.

Válasz:

A CE tanúsítvány elegendő, tekintettel arra, hogy az tanúsítja, hogy a termék a rá vonatkozó előírásoknak megfelel és szabadon forgalmazható. Ajánlatkérő vaglyagosan kéri a dokumentumok benyújtását

4. Kérdés: Az ajánlati felhívás szerint: III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pontja szerint: M/1. Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik referencianyilatkozattal/igazolással az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 3 évből, a közbeszerzés tárgya tekintetében az adott rész esetében (termosztát/vákuumbepárló, anaerob munkaállomás, folyékony nitrogén tároló, ultramély fagyasztó) összesen minimum nettó

1. rész tekintetében nettó 12 000 000,-Ft max. 2 db szerződésből
2. rész tekintetében nettó 8 000 000,-Ft max. 2 db szerződésből
3. rész tekintetében nettó 3 500 000,-Ft max. 1 db szerződésből
4. rész tekintetében nettó 3 300 000,-Ft max. 1 db szerződésből

Az ajánlati dokumentáció szerint:

3. Mennyiség:

1. részajánlati kör:

- 1 db Mikrobiológiai inkubátor (két szintben egymásra építhető)
- 3 db Mikrobiológiai horizontális rázógép (három szintben egymásra építhető)
- 1 db Frakció koncentráló készlet

2. részajánlati kör:

- 1 db Anaerob munkaállomás zsilibrendszerrel

3. részajánlati kör:

- 1 db Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

4. részajánlati kör:

- 1 db Ultramély fagyasztó

A kbt. 65. § (1) (3) bekezdése szerint az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia. A beszerzés tárgya az 1. részajánlati kör tekintetében inkubátor, rázógép illetve frakció koncentráló, amely nem egyezik meg teljes mértékben a kért „termosztát/vákuumbepárló” feltétellel. Kérjük, tegyék lehetővé, hogy a referencianyilatkozatokat/igazolásokat inkubátor és/vagy rázógép és/vagy frakció koncentráló tekintetében kelljen bemutatni, úgy hogy megfeleljen a kbt.-ben megfogalmazott előírásoknak.

Válasz:

A kért módosítás átvezetésre került az AF-ben (III.1.2) és a III.1.3.

5. Kérdés: Az ajánlati felhívás és a szerződés tervezet szerint:

5. A szerződés időtartama, teljesítési határidő:

1. rész esetében: A szerződéskötéstől számított 42 napon belül kell az árut leszállítani a megadott teljesítési helyre.

2. rész esetében: A szerződéskötéstől számított 42 napon belül kell az árut leszállítani a megadott teljesítési helyre.

3. rész esetében: A szerződéskötéstől számított 98 napon belül kell az árut leszállítani a megadott teljesítési helyre.

4. rész esetében: A szerződéskötéstől számított 70 napon belül kell az árut leszállítani a megadott teljesítési helyre.

de legkésőbb 2017.05.15. napjáig

Kérnénk, hogy a megadott „**legkésőbb 2017.05.15. napjáig**” feltételt vizsgálják felül (töröljék), mivel amennyiben a bírálat elhúzódik, illetve esetlegesen jogorvoslat kezdődik az eljárásban, akkor a megadott határidőig lehet még a szerződés sem születik meg, illetve a megadott szállítási határidő oly mértékben lecsökken, hogy a termékek szállítása lehetetlenné válhat. Ajánlattevők így nem tudnak előzetesen kalkulálni a napokban megadott szállítási határidőkkel.

Válasz:

Ajánlatkérőnek kiemelkedő érdeke fűződik a határidőre történő teljesítéshez, erre tekintettel az 1. és 2. rész tekintetében fenntartja a legkésőbb 2017. 05. 15. napjáig történő kitélt, a 3. és 4. rész tekintetében AD módosítás keretében kikerül a véghatáridő megjelölése.

6. Kérdés: Az ajánlati felhívás szerint:

VI.3.12) További információk:

19) Kérjük Ajánlattevőt, hogy csatolja ajánlatába a megajánlott termékek tekintetében az ajánlat érvényességéhez szükséges CE tanúsítványt, továbbá a gyártási megfelelőségi nyilatkozatot és forgalomba hozatali engedélyt!

Az ajánlani kívánt termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal, amelyeket mellékelni is tudunk ajánlatunkban. A továbbiakban kért gyártási megfelelőségi nyilatkozat és forgalomba hozatali engedély számunkra nem értelmezhető, ilyen nyilatkozat és engedély a labortechnikai piacon nem ismert, nem azonosítható, hogy ajánlatkérő milyen dokumentumokra gondol. A CE tanúsítvány amely CE megfelelőségi nyilatkozat, önmagában egy megfelelőségi nyilatkozat, illetve ez egyúttal deklarálja, hogy a termék megfelel az EU szabványoknak, így az EU területén forgalomba hozható. Álláspontunk

szerint így a CE tanúsítvány önmagában megfelel a kért további nyilatkozatnak illetve „engedélynek”, így elegendő ennek csatolása. Kérnék a megfelelő részből a „továbbá a gyártási megfelelőségi nyilatkozatot és forgalomba hozatali engedélyt!” szövegezés törlését!

Válasz:

A CE tanúsítvány elegendő, tekintettel arra, hogy az tanúsítja, hogy a termék a rá vonatkozó előírásoknak megfelel és szabadon forgalmazható. Ajánlatkérő vagyilagosan kéri a dokumentumok benyújtását

7. Kérdés: A szerződéstervezet szerint:

7. Szavatosság, jótállás

7.1. Az Eladó a szállítást követően min. 12 hónapos időszakra, szoló teljes körű jótállást vállal valamennyi eszközre és szavatolja, hogy a szállított Áru alkalmas a rendeltetésszerű használatra, valamint mentes mindenfajta fejlesztési, anyagbeli, kivitelezési, illetve az Eladó, vagy közreműködői tevékenységével vagy mulasztásával bármilyen más módon összefüggő hibáktól. A leszállított áru esetében a szerződés időszaka alatti meghibásodás a nyertes ajánlattevő köteles 2 naptári napon belül megjavítani, szükség esetén csereeszköz biztosításával is. A jótállási idő alatt a garanciális javítás egyetlen költségeleme sem terhelhető az ajánlatkérőre, így nem számolható fel kiszállási díj vagy munkabér, szállítási költség.

A 2 naptári napon belüli javítást irreálisan rövid időnek tartjuk, hétvége esetén a megküldött jelzés már a 2 naptári napon túl kerül észlelésre részünkről. A javításhoz szükséges lehet alkatrészekre, amelyek a gyártóktól ennyi idő alatt nem érkeznek meg. Kereskedő társaságok esetében cserekészülék általában nem minden típusból áll rendelkezésre, így a csereeszköz biztosításához egy másik készüléket kellene raktárunkban tartani a feltételek vállalásához, amely dupla költséget jelent társaságunk számára. Javasoljuk, hogy a kövér betűvel szedett feltételt a következők szerint módosítsák: „**A leszállított áru esetében a szerződés időszaka alatti meghibásodás javítását a nyertes ajánlattevő köteles 2 munkanapon belül megkezdeni**”

Válasz:

A Közbeszerzési Dokumentum „Szerződéstervezet” 7. 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

A leszállított áruhoz kapcsolódóan a szerződés időszaka alatti meghibásodás esetén Eladó köteles 5 naptári napon belül megkezdeni a hiba elhárítását, és szükség esetén a lehető legrövidebb idő alatt elvégezni a hibás alkatrész cseréjét. A jótállási idő alatt a garanciális javítás egyetlen költségeleme sem terhelhető az ajánlatkérőre, így nem számolható fel kiszállási díj, munkabér vagy a cserealkatrész és a szállítás költsége.”

8. Kérdés: A szerződéstervezet szerint:

*5.6. Eladó kötelezettségét képezi továbbá a leszállított áru beüzemelése/installálása, **szabály szerinti validálása**, és beüzemelt/installált áru szakszerű használatának elősegítése végett a Vevő részéről felálló kezelőszemélyzet szakszerű betanítása.*

A kérdésünk, hogy mit értenek pontosan a szabály szerinti validálás alatt?

Válasz:

A szabály szerinti validálás a leszállított és installált készülék helyszíni, a készülék specifikációinak megfelelő működésének az igazolását jelenti. Természetesen ez különböző készülékek esetében különböző előírásoknak való megfelelést jelent.

9. Kérdés: Az 1. Részajánlati körben szereplő mikrobiológiai horizontális rázógépből 3 darabot kérnek, de a műszaki specifikációkban a feltételek számánál 1-1 darab szerepel, az összmenyiség azonban ismét 3 db. Eszerint mindegyik feltétből 3-3 db megajánlását kérik?

Válasz:

A kiírás szerint „1 db tálca/rázógép (összesen 3db)”, azaz rázógépenként egy darab. Eszerint mindegyik feltétből 3-3 db megajánlását kérjük.

10. Kérdés: Az 1. Részajánlati körben szereplő frakció koncentráló készlet esetében 1,5 mtorr végvákuumú pumpát tudunk megajánlani a csomag részeként, mert az 1x10⁻⁴ torr végvákuummal rendelkező pumpa gyártása megszűnt. Elfogadható Önöknek ez a pumpa is?

Illetve csupán 18 x 150 mm-es kémcsövek használatára alkalmas rotorra van szükségük, vagy más méretű csövekkel is használnák a készüléket? Amennyiben igen, kérem szíveskedjenek megadni a pontos csőméreteket és a szükséges kapacitást.

Válasz:

Elfogadható ezen paraméterekkel rendelkező pumpa. A Közbeszerzési Dokumentum „Műszaki leírás” része ennek megfelelően módosításra került.

11. Kérdés: 1. részajánlati kör: Frakció koncentrátor készlet: A műszaki kiírásban nem szerepelnek rotorok, de előnyként szerepel egy 30 férőhelyes rotor. Szeretnénk megkérdezni, hogy pontosan milyen rotorokat kér a felhasználó, pontosan mekkora méretű csövekhez, illetve hány férőhelyesek legyenek a rotorok?

Válasz:

A kiírásból kimaradt a rotorok specifikációja. A Közbeszerzési Dokumentum „Műszaki leírás” rész 1. részajánlati köre ennek megfelelően kiegészítésre került.

12. Kérdés: 2. részajánlati kör: Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel: A munkaállomás többfunkciós nyílás-rendszerrel rendelkezzen a kezelő bejutására és a minták behelyezésére, illetve a munkaállomás rendelkezzen min. egymintás mintabeviteli rendszerrel a minták gyors behelyezésének érdekében. Jól értjük ezen meghatározás alapján, hogy egy anaerob termosztátra van szükség, amely zsiliprendszerrel van felszerelve, van egy plétes gyors nyílása, illetve 2 db manipulátor nyílása, amelyen keresztül a felhasználó kezeit tudja behelyezni?

Válasz: Igen a kiírásban szereplő eszköz specifikációi ezt jelentik

13. Kérdés: 2. részajánlati kör: Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel: Ezen kívül szükség van egyéb nyílás rendszerre?

Válasz: A kiírásban is szereplő, a kezelő bejutására alkalmas (2 db manipulátor) nyílás feltétlenül szükséges.

14. Kérdés: 2. részajánlati kör: Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel: A zsilip belső mérete min 30 l. Megfelel az a készülék, amelynek zsilipkamrájának mérete: szél: 120 mm x mély 280 mm x magasság 260 mm?

Válasz:

A kiírást módosítjuk, ezek alapján a zsilip elfogadható mérete min. 12 liter. Így a kérdésben szereplő zsilip nem felel meg.

15. Kérdés: 2. részajánlati kör: Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel: A munkaállomás tartalmazzon nagy fókusz távolságú állványos mikroszkópot.

Szeretnénk megkérdezni a felhasználtótól, hogy pontosan milyen mikroszkópra gondolt? Szeretnénk kérni egy pontos meghatározást. Sztereo? Inverz? Mekkora fókusz távolságú? Mekkora objektívekkel? Fáziskontrasztal rendelkezzen? stb.

Válasz:

A kiírást módosítjuk, melyben a mikroszkóp specifikációit pontosítottuk a következők szerint:

- A munkaállomás tartalmazzon egy állványos sztereo-mikroszkópot.
- A mikroszkóp alkalmas legyen az anaerob munkaállomás terén kívül a Petri-csészék baktérium tenyésztéseinek vizsgálatára.
- A mikroszkóp rendelkezzen olyan digitális feltétellel, amely lehetővé teszi a minták vizsgálata során a keletkező kép valós idejű vizsgálatát és ezeket elektronikus formában tárolja is.

16. Kérdés: A Bentley Magyarország Kft, az egy cégcsoportba tartozó, lengyelországi Bentley Polska z.o.o céggel közösen nyújt be pályázatot (Kapacitásnyújtó céggel). A kapacitást nyújtó cég az elmúlt 3 év referenciáit biztosítja. Értelmezésünk szerint ebben az esetben az "Előszereződés - Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybeviteléhez" dokumentum kitöltése szükséges és nem a "Nyilatkozat alvállalkozó és az alkalmasság

igazolásban részt vevő gazdasági szereplők vonatkozásában" szükséges illetve nemleges nyilatkozat szükséges az alvállalkozóról. Jól értelmezzük?

Válasz: Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet esetén a "Nyilatkozat alvállalkozó és az alkalmasság igazolásban részt vevő gazdasági szereplők vonatkozásában" minta 3. sz. kérdése kerüljön kitöltésre, valamint az "Előszerződés - Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybeviteléhez" megnevezésű nyomtatvány.

17. Kérdés: Az ajánlati/résztvételi felhívás a VI.3.12) pont 20 bekezdésében forgalomba hozatali engedély csatolását is kéri. A közbeszerzési dokumentum az ajánlati köröknél az "Egyéb előírások" pont alatt viszont csak a CE tanúsítványt írja elő. A cégünk által ajánlott berendezések európai gyártásúak, CE tanúsítvánnyal és gyártási megfelelőségi nyilatkozattal rendelkeznek ezért nem forgalomba hozatali engedély nem szükséges forgalomba hozatalunkhoz. Kérem erősítse meg, hogy csak CE tanúsítványt szükséges csatolni az ajánlatba.

Válasz:

A CE tanúsítvány elegendő, tekintettel arra, hogy az tanúsítja, hogy a termék a rá vonatkozó előírásoknak megfelel és szabadon forgalmazható. Ajánlatkérő vagylagosan kéri a dokumentumok benyújtását.

18. Kérdés: M/1. Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik referencianyilatkozattal/igazolással az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 3 évből, a közbeszerzés tárgya tekintetében az adott rész esetében (termosztát/vákuumbepárló, anaerob munkaállomás, folyékony nitrogén tároló, ultramély fagyasztó) összesen minimum nettó

- 1. rész tekintetében nettó 12 000 000,-Ft max. 2 db szerződésből- Itt elírás történt és nettó: 12 millió forint referencia igazolásra van szükség, vagy 120 millió forintra?**
2. rész tekintetében nettó 8 000 000-Ft max. 2 db szerződésből
3. rész tekintetében nettó 3 500 000,-Ft max. 1 db szerződésből
4. rész tekintetében nettó 3 300 000,-Ft max. 1 db szerződésből

Válasz:

Elírást történt, Ajánlatkérő 12 000 000 Ft referenciaigazolását kéri, ennek megfelelően az AF III.1.2) és III.1.3. pontja módosításra került

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő módosította az ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, mely jelen kiegészítő tájékoztatással együtt minden érdeklődő gazdasági szereplő részére egyidejűleg megküldésre kerül. A módosítás piros színnel került jelölésre a dokumentumokban.

A módosításra tekintettel az ajánlattételi határidő is változik:

Módosított ajánlattételi határidő: 2017. január 23. 10:30

Szeged, 2017. január 13.


.....
Dr. Mária Mirtai
Ajánlatkérő képviselője
felelős ügykezelő
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477

