



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

Létesítménygazdálkodási Igazgatóság

Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás 4

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem **37/E/2016/SZTE** számú **Eszközök beszerzése 2. metszetek előkészítéséhez és vizsgálatához a mikrobiális génbankhoz kapcsolódó integrált élettudományi és hatóanyag kutatás-fejlesztési centrum létrehozásához** tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

1. Kérdés: Minimum paraméterek között kerültek felsorolásra a súlyozás során értékelendő, több esetben egyedi, egy gyártó egy termékéhez köthető paraméterek, melynek értelmében az "előnyben" részesített paraméter hiánya egyben az egész részajánlati kör érvénytelenségét vonja maga után.

Továbbá több készülék esetén a minimum paraméterek úgy kerültek kiírásra, hogy annak vélelmezhetően csak egy konkrét gyártó adott készüléke felelhessen meg.

A fent említett tények és következményeik ellent mondanak többek között a hatályos 2015. évi CXLI. Közbiztosítási törvény 2.§ (1) verseny tisztaságát, (2) esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosító rendelkezéseivel.

Kérem a minimum követelmények közül kiemelni az előnyben részesített paramétereket, valamint egy-egy készülékre vonatkozóan olyan minimum követelményeket megadni, amelyek összességében nem kizárólag egy típust részesítenek előnyben.

Válasz: A kiíró fontosnak tartja, hogy a létesítendő laborban olyan készülékek működjenek, amelyek a kiíró által támasztott speciális kutatói profilnak teljes mértékben megfelelnek. A minimum követelmények összeállításánál kiíró arra törekedett, hogy a számára legfontosabb műszaki kritériumok teljesüljenek, de emellett kiemelt figyelmet fordított arra, hogy az adott műszaki elvárásoknak több cég is megfeleljen, vagyis összességében nem egy típust részesít előnyben a kiíró.

A fentiek értelmében kiegészítő tájékoztatás keretében kérném az 1. részajánlati kör vonatkozásában az alábbi minimum paraméterek szakmai indoklását:

2. Kérdés: Festőautomata: Mi indokolja a minimum 11 db egyenként 30 tárgylemez kapacitású tárgylemezkosár egyidejű feldolgozásának követelményét akkor, amikor a min. 200 tárgylemez/óra festési teljesítmény max. 7 kosárral biztosítható még 1-1 töltő és kivételi állomás esetén is?

Elfogadnak-e készüléket, amely 10 db tárgylemeztartó egyidejű feldolgozását biztosítja és megfelel a min. 200 tárgylemez/óra fedési teljesítménynek?

Válasz: A kiírás egyértelműen megfogalmazza a festőautomata ezen műszaki kritériumát, és ld. az első kérdésre adott választ

3. Kérdés: Víztelenítő automata: Abba az esetben, ha a készülék minden egyes lépésekor a minták folyamatos (két irányban váltakozó) forgatása révén vákuum nélkül is biztosítja a minták kiváló minőségű feldolgozását, továbbá a forgatási funkció révén lehetőség nyílik a lépésváltást megelőzően a reagensok kicentrifugálására, ezáltal a vegyszer takarékos üzemeltetésre, akkor mi indokolja a forgatás nélküli vákuum funkció meglétét?

Elfogadnak-e vákuum funkció nélküli, a vákuumos feldolgozással egyenértékű, vagy annál jobb szövetfeldolgozási eredményt biztosító megoldást (pl. minta forgatást)?

Válasz: A kiírás egyértelmű, a kiíró ragaszkodik a vákuumos feldolgozáshoz.

4. Kérdés: Víztelenítő automata: Beépített szénzsűrő, belső elszívás és tartályonként egyedi fedél, valamint a mechanikus sérülések megelőzése érdekében beépített szabvány vészleállító nyomógomb megléte esetén szakmailag mi indokolja a plexi védőüveg meglétét?

Megajánlható-e az ide vonatkozó biztonsági szabványoknak minden tekintetben megfelelő plexi védőüveg nélküli készülék?

Válasz: A kiírás egyértelmű, a készülék körüli plexi meglétét további biztonsági funkcióként tartja fontosnak a kiíró, így ragaszkodik annak meglétéhez.

5. Kérdés: Kiágyazó asztal: A paraffin tartály gyors felfűtése, illetve az időzítő funkció használatával a készülék egy adott időre történő üzemkész állapotba kerülésének biztosítása mellett, szakmailag mi indokolja a paraffin tartály térfogatának 4 literben való maximalizálását?

Megajánlható-e 4 literesnél nagyobb térfogatú paraffin tartállyal rendelkező készülék is, ami természetesen 4 literrel paraffinnal feltöltve is működik?

Válasz: A felszerelendő új laboratórium kutatólaboratóriumként funkcionál majd a jövőben. A beérkező minták igen különbözőek lehetnek (különböző modellállatokból származó minták, humán minták, akár gombák, mikroorganizmusok), így a paraffintartály tartalmának gyakori cseréjére bizonyosan szükség lesz, így előny a kiíró számára a kisebb térfogat.

6. Kérdés: Kiágyazó asztal: Amennyiben a pontos hőmérsékletet és az időzítés időpontját kijelző LCD mellett, a kívánt paraméterek beállítása fóliaszatúrás kezelőegységgel biztosított, akkor szakmailag mi indokolja az érintőképernyő szükségességét?

Megajánlható-e LCD kijelzős, de nem érintőképernyős készülék?

Válasz: A kiírás egyértelmű, a munkafolyamat kellő áttekinthetőségének biztosítása miatt, nyomógombos kivitel nem elfogadható.

7. Kérdés: Kiágyazó asztal: Hisztológiában általánosan használt paraffin olvadás pontja 56-58°C között van. Szakmailag mi indokolja az elektromos csipesz hőmérsékletének a paraffin olvadáspontja alatti hőmérsékletekre történő beállíthatóságának megkövetelését akkor, amikor a gyakorlatban az elektromos csipeszek hőmérsékletét a paraffin olvadáspontja felett +5/+10°C fokkal melegebbre szokás állítani, hogy elkerüljék a szövetmintának a csipeszhez való tapadását.

Megajánlható-e +55°C melegebb kezdő szabályozási hőmérséklettel rendelkező elektromosan fűtött csipesz is?

Válasz: A labor működése során különböző olvadáspontú paraffinok használatára fog sor kerülni (pl. +52°C-os olvadáspontú paraffin) így kiíró +52°C-os kezdő szabályozási hőmérsékletet nem tud elfogadni.

8. Kérdés: Kiágyazó asztal: Szakmailag mi indokolja az "állandó" -6°C hőmérsékletű hűtőlap meglétét?

Megajánlható-e olyan hűtőlap amely a -6°C-ot magába foglaló szabályozható működési hőmérséklet tartománnyal rendelkezik, és amely a beállított hőmérsékletet "állandóan" tartja?

Válasz: Szakmailag az -6°C tartása mindenképpen fontos. Abban az esetben, ha a megajánlott készülék hűtőlap hőmérséklete szabályozható, de a -6°C állandó hőmérséklet tartására képes, akkor megajánlható.

9. Kérdés: Metszetterítő vízfürdő: Szakmailag mi indokolja a metszetterítő vízfürdő esetében a minimum(!) +75°C hőmérséklet beállíthatóságának megkövetelését akkor, amikor a használt paraffin olvadáspontja 56-58 °C?

Megajánlható-e alacsonyabb működési hőmérséklet tartománnyal rendelkező metszetterítő vízfürdő?

Válasz: Az alkalmazott paraffinok olvadáspontja alapján szakmailag elfogadható a hőmérséklet beállíthatósága min. 65°C-ig.

10. Kérdés: Cryosztát: A megadott minimum paraméterek egyértelműsítik, hogy a kiíró egy gyártó egy bizonyos termékének beszerzésére gondol (a megadott paraméterek egy az egyben azonosak Leica 1860 UV készülék prospektusában szereplő paraméterekkel).

A kiíró elfogad-e a fagyasztott metszetek készítésére alkalmas más gyártó által gyártott terméket is, ami a kiírásban szereplő paraméterektől eltérő paraméterekkel rendelkezik, de legalább annyira megfelel az adott feladat ellátására?

Válasz: A kiíró fontosnak tartja, hogy a létesítendő laborban olyan készülékek működjenek, amelyek a kiíró által támasztott speciális kutatói profilnak megfelelnek. A minimum követelmények összeállításánál kiíró arra törekedett, hogy a számára legfontosabb műszaki kritériumok teljesüljenek, de emellett kiemelt figyelmet fordított arra, hogy az adott műszaki elvárásoknak több cég is megfeleljen. Tudomásunk szerint a piacon több cég képviseli magát, amely a kiírásban szereplő paramétereknek megfelelő eszközöket forgalmaz.

11. Kérdés: Cryosztát: A kiírással kapcsolatban, más részéről feltett kérdésre adott, de részünkre is megküldött válaszukat szakmailag nem tartjuk elfogadhatónak, ugyan is a formalinos fertőtlenítést használó készülékek esetében sem a vizsgálni kívánt szövet, sem a vizsgálatot végző személy nem érintkezik a fertőtlenítést végző formalin gőzzel, és az nem kerül a laboratórium levegőjébe sem.

A kiíró továbbra is ragaszkodik az UV fénnel és az aktív aktív ezüst bevonattal ellátott készülék beszerzéséhez, vagy elfogad a más gyártók által használt egyéb fertőtlenítési megoldást (pl formalin gőz) használó készüléket is, ami bizonyos szempontból még jobb is mint az UV sugár használata (sugárárnyékos helyek esetében).

Válasz: Ld. a 10. kérdésre adott választ.

12. Kérdés: Rotációs Mikrotom: Az "elektromos durva meghajtás" a minta mechanikus mozgását jelenti a metszési pozíció eléréséhez, annak változó sebessége azt a célt szolgálja, hogy hosszú előtolás esetén lerövidítse a várakozási időt. Nincs köze a metszési folyamatokhoz, csupán a minta mozgását végzi a kívánt pozícióba. A minimum kritériumban megadott értékek kifejezetten egy gyártó műszaki paramétere.

Megajánlható-e a legalább két sebességi fokozattal rendelkező "elektromos durva meghajtású" készülék, ahol a mintamozgatás sebessége eltér a kiírásban megadott értékektől?

Válasz: Szakmai szempontból kifejezetten előny a minta kívánt pozícióba történő mozgatási idejének a minimalizálása. Amennyiben a megajánlott készülék rendelkezik legalább két fokozatú elektromos durva meghajtási fokozattal, melynél a kisebb fokozat min. 300 µm/s és a nagyobb fokozat legalább ennek a duplája, azaz min. 600 µm/s (szemben a korábbi 3-szoros értékkel), abban az esetben még megajánlható.

Szeged, 2017. január 17.


dr. Molnár Miklós
felelős akkreditált
közbeszerzési szakértő
Lajstromszám: 00477
Ajánlatkérő képviselője