



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

Létesítménygazdálkodási Igazgatóság
Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem 2/E/2016/SZTE számú az SZTE egyes épületeinek villamos biztonságtechnikai felülvizsgálata, tervezői feladatokkal együtt továbbá az előző vizsgálatok során talált hibák kijavítása tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

1./ **Kérdés:** 25528/2 6724 Szeged, Leányszállás köz 2/b Nővérszálló: EBF javítás. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel az épületben található FKA táblákra, valamint az FKA táblákat ellátó fővezetékhalózatra, és térvilágításra.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő épület FKA tábláinak „laza kötéseinek” javítását kérjük elvégezni, mivel a fővezeték és az elosztók cseréje 7kw teljesítmény felett tervköteles, azt a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni az épület teljes körű felújításához igazodva. A kültéri kandeláberek az SZTE illetékes karbantartást végző cég által üzemben kívül lettek helyezve, azok hiányzó jelöléseit kérjük elvégezni.

2./ **Kérdés:** 25212(1) 6724 Szeged, Zoltán u 14. Oktatási épület: Villámvédelem. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek. Az épület nem rendelkezik villámvédelemmel.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyv szerint nincs az épületen villámvédelem és szükséges, ezért annak tervezését kérjük elvégezni, mind külső, mind a belső villámvédelmet beleértve. A kiépítést a költségvetés és tervek megléte után a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni, így a javítási soroknál tervezési díjakat kell szerepeltetni (mivel az épület besorolását csak jogosultsággal rendelkező tervező végezheti, illetve a kockázatelemzés a tervezés alap pillére).

3./ **Kérdés:** 25212(1) 6724 Szeged, Zoltán u 14. Mellék épület: Villámvédelem. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek. Az épület nem rendelkezik villámvédelemmel.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyv szerint nincs az épületen villámvédelem és szükséges, ezért annak tervezését kérjük elvégezni, mind külső, mind a belső villámvédelmet beleértve. A kiépítést a költségvetés és tervek megléte után a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni, így a javítási soroknál tervezési díjakat kell szerepeltetni (mivel az épület besorolását csak jogosultsággal rendelkező tervező végezheti, illetve a kockázatelemzés a tervezés alap pillére).

4./ **Kérdés:** 20294/1(2) 6725 Szeged, Semmelweis u. 6 Laboratóriumi Medicina Intézet: EBF javítás. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel a Főelosztó berendezés szabványosítási munkálataira.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő épület főelosztójánál felsorolt hibák közül csak a hovatartozások jelölését és a tűzveszélyes rákötések javítását kérjük elvégezni, mivel a 7kw teljesítmény felett tervköteles, melyet a megrendelő külön eljárásban tud csak elvégeztetni az épület teljes körű felújításához igazodva. (új „elosztószabvány” okán a teljes csere javasolt)

5./ **Kérdés:** 20294/1(23) 6725 Szeged, Állomás u. 2. Anatómia: Érintésvédelem. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel az áramvédő kapcsolók beépítési munkálataira, mely érinti az elosztó berendezéseket, valamint a mögöttes hálózatokat is.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyv által előírt áramvédő kapcsolók beépítését kérjük a hűtőkamrához, illetve a labor állványokhoz érkező betáplálási pontoknál elhelyezni megfelelő IP védettségű kiselosztókban, így a 7kW feletti teljesítmény esetén kötelező tervezés nem szükséges a meglévő elektromos elosztók esetén.

6./ **Kérdés:** 16297/10/A/21 6724 Szeged, Rókusi krt 1. B 1./6. szolgálati lakás: ÉV, EBF, VV. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: A KLÉSZ szerinti felülvizsgálat szükséges elvégezni a sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

7./ **Kérdés:** 15866/59/B/14 6723 Szeged, Hont Ferenc u. 19/B IV.14. szolgálati lakás: ÉV, EBF, VV. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: A KLÉSZ szerinti felülvizsgálat szükséges elvégezni a sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

8./ **Kérdés:** 3737/3 6720 Szeged, Apáthy u 4. (Dóm tér 5 -1) Apáthy István kollégium: Érintésvédelem.: Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel a nagy számú lámpatestek javításával kapcsolatban.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő épület mennyezeti VM lámpa és a 2x36W, valamint a 2x40W oldalfali érintésvédelem hiányával rendelkező lámpák érintésvédelmi hibájának javítását kérjük.

9./ **Kérdés:** 3729(6) 6720 Szeged, Somogyi Béla u. 4. Orvosi Biológiai Intézet: EBF javítás: Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel a Főelosztó berendezés szabványosítási javítási munkáira, valamint a szinteken található elosztó berendezések (EBA és DB táblák) javítására.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő épület elhasználdott EBA és DB tábláinak „laza, megégett kötéseinek”, vezetékek érkező és induló színjelöléseinek javítását, illetve a főelosztó esetében az esetlegesen tűzveszélyes rákötések javítását kérjük elvégezni, mivel a 7kw teljesítmény felett tervköteles, így a főelosztó a fővezeték hálózat és az al-elosztók cseréjét a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni az épület teljes körű felújításához igazodva. (új „elosztószabvány” okán a berendezések teljes cseréje kivitelezhető)

10./ **Kérdés:** 3729(12) 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11. Szemészeti Klinika: Érintésvédelem. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel a II. emeleti szinti Főelosztó berendezés javítási munkáira.

Válasz: A BTZ 4000-es leválasztó transzformátor tápellátását a főelosztóból érkező „műtő” strang betáplálású 36 modulós elosztóra áttérhelni a kevert áramkörök megszüntetése érdekében, valamint annak „N” és „PE” leágazásait és vezetékvezetésének rendezettségét javítani (PE esetén egy leágazás egy vezeték elve). A leválasztott hálózat áramköreit egy kis műanyag, moduláris elosztóban újra szerelni, mivel 7kW alatti teljesítmény esetén nincs szükség a tervezésre.

11./ **Kérdés:** 3486 6722 Szeged, Egyetem u 2. Bölcsészettudományi Kar: EBF. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel a szintenként található lemezházas elosztó berendezéseket tápláló fővezeték hálózat, valamint a pincében található világítási hálózat javítási munkálatait.

Válasz: Az EBF felülvizsgálati jegyzőkönyvben a tápvezetékek szigetelés ellenállás mérése szerint nincs cserélendő állapotú vezeték az itt szereplő épület főelosztója a felülvizsgálat óta cserélve lett, így az ÉV jegyzőkönyvben említett főelosztó hibák is megszűntek, melyhez kapcsolódóan a pincei öntöttvas tokozatok megtáplálásaira a főelosztóban a felszálló vezetékek terhelhetőségéhez igazodó biztosítóbetéteket kell elhelyezni, illetve a laza megégett kötéseket kell kijavítani. A mai szabványoknak és előírásoknak megfelelő kialakítású pince és emelet szinti elosztó berendezések és azok megtáplálása 7kw teljesítmény felett tervköteles, így a fővezeték hálózat és az al-elosztók cseréjét a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni az épület teljes körű felújításához igazodva.

12./ **Kérdés:** 3437(1) 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 83. Főépület: ÉV - EBF - VV - Túlfeszültség védelem. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel a villámvédelmi hálózatra az épület műszaki állapotát figyelembe véve.

Válasz: A villámvédelmi jegyzőkönyvben szereplő 2db földelő cseréjét, a felfogó leszakadt rögzítésének javítását és az előírt levezető korrózióvédelmét kérjük elvégezni, mivel az épület együttes teljes rekonstrukciója tervezés alatt.

13./ **Kérdés:** 2705/A/26 Szeged, Dugonics u 3-5. II.26. szolgálati lakás Érintésvédelem. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: A KLÉSZ szerinti felülvizsgálat szükséges elvégezni a költség sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

14./ **Kérdés:** 2671/1/A/4 Szeged, Osztrovszky 23.fsz. 1. szolgálati lakás Érintésvédelem. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: A KLÉSZ szerinti felülvizsgálat szükséges elvégezni a költség sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

15./ **Kérdés:** 2582/A/19 Szeged, Brüsszeli krt.18.B 1/4 szolgálati lakás Érintésvédelem. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: A KLÉSZ szerinti felülvizsgálat szükséges elvégezni a költség sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

16./ **Kérdés:** 2289/90/A Szeged Tiszapart üdülőtelep Érintésvédelem. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: Az ÉV, EBF, VV felülvizsgálatot szükséges elvégezni a költség sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

17./ **Kérdés:** 2289/85/A Szeged Tiszapart üdülőtelep (Partfürdő) Érintésvédelem. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: Az ÉV, EBF, VV felülvizsgálatot szükséges elvégezni a költség sor egyéb Excel táblázati cella színezése hibás.

18./ **Kérdés:** 12774(5) Hódmezővásárhely, Petőfi u. 12 VI. I. Kollégium, menza, mosoda: EBF. A megküldött dokumentáció mérési jegyzőkönyveket nem tartalmaz, a költségvetés javítási oszlopai tartalmazzák. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: Az ÉV, EBF felülvizsgálatát szükséges elvégezni a sor Excel táblázati cella jelölése hibás.

19./ **Kérdés:** 12774(3) 6800 Hódmezővásárhely, Andrássy út 15-17. IV. oktatási épület: EBF. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel az épületben működő felügyelet nélküli berendezések áramköreinek kiépítésére.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő épület elektromos berendezéseinek hovatartozását kérjük jelölni, feliratok és kapcsolási vázlatok hiányának pótlását, megfelelő IP védettségű szerelvények alkalmazását a védőtávolságon belül, a 24V-os hálózat szerelvényeinek cseréjét szabványosra, tömítettség és kábelátvezetések javítását, null feszültség védelem kiépítését. A kötőszorítók alkalmazását, törött-hiányos szerelvények javítását-cseréjét, tiltókapcsolók és napi áramtalanítók pótlását-visszakötését az érkező és induló vezetékek szabványos színjelölését az induló és az érkezési pontokon. A felügyelet nélküli berendezések áramköreinek kiépítését és a vezetékhálózat, illetve az al-elosztóknak a szabványosítását a 7kw teljesítmény feletti tervkötelesség okán, azt a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni az épület teljes körű felújításához igazodva.

20./ **Kérdés:** 12774(4) 6800 Hódmezővásárhely, Andrássy út 15-17. V. oktatási épület: EBF. Kérjük a javítási munka műszaki tartalmát meghatározni szíveskedjenek, különös tekintettel az épületben működő felügyelet nélküli berendezések áramköreinek kiépítésére.

Válasz: A felülvizsgálati jegyzőkönyvben szereplő épület elektromos berendezéseinek hovatartozását kérjük jelölni, feliratok és kapcsolási vázlatok hiányának pótlását, megfelelő védettségű szerelvények alkalmazását a védőtávolságon belül, törött-hiányos szerelvények javítását-cseréjét, tiltókapcsolók és napi áramtalanítók pótlását-visszakötését az érkező és induló vezetékek szabványos színjelölését az induló és az érkezési pontokon. A felügyelet nélküli berendezések áramköreinek kiépítését és a vezetékhálózat, illetve az al-elosztóknak a szabványosítását a 7kw teljesítmény feletti tervkötelesség okán, azt a megrendelő külön eljárásban tudja csak elvégeztetni az épület teljes körű felújításához igazodva.

21./ **Kérdés:** A felhívás II.2.5. pontjában rögzített értékelési szempontok súlyszáma tekintetében kérjük tájékoztatásukat arról, hogy az miként feleltethető meg a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésének!

Válasz: Módosításra került az értékelési szempont. Szíves felhasználás céljából csatoltan küldjük a felhívást és a dokumentációt.

22./ **Kérdés:** A felhívás III.1.1. pontja alapján kérjük tájékoztatásukat arról, hogy miért nem áll a kizáró okok hatálya alatt az a gazdálkodó szervezet, amelynél a Kbt. 62. § (1) bekezdés a-f) és l-p) pontjai szerinti körülmények fennállnak!

Válasz: Mert a Kbt. 114.§ (1) pontja szerint Ajánlatkérő jogosult, de nem köteles a 62.§ (1) bekezdés g)-k) és m) pontján kívül más a 62-63.§ szerinti kizáró okokat érvényesíteni.

23./ **Kérdés:** A felhívás III.1.3. pont M/2-3. pontja igazolási módja körében kérjük tájékoztatásukat, hogy miért szükséges a felelős műszaki vezetői névjegyzék benyújtása a tervező esetében! Ugyanezen pontban rendelkezésre állási nyilatkozatot is említ, mint másolatban elfogadható igazolást, azonban az igazolás módja körében ezt sehol nem rögzítette. Kérjük tájékoztatásukat, hogy szükséges-e rendelkezésre állási nyilatkozat benyújtása!

Válasz: A felhívás III.1.3. pont M/2-3. pontja vonatkozásában a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet) szerinti 3.§ (3) bekezdés szerinti építészeti-műszaki tervezési névjegyzékben való szereplés az előírt.

A tervezőnek a Mérnök Kamara által akkreditált villámvédelmi tanfolyam elvégzéséről kell a dokumentuma, mivel csak ezzel a jogosultsággal lehet villámvédelmet tervezni.

Szükséges rendelkezésre állási nyilatkozat benyújtása.

24./ **Kérdés:** A felhívás III.1.7. pontjában az előlegkérés feltétele is feltüntetésre került, kérjük kiegészítő tájékoztatásban annak megadását!

Válasz: Ezt a nyertes ajánlattevő egyszerű nyilatkozat benyújtásával a szerződéskötéskor igényelheti ajánlatkérőtől, aki legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

25./ **Kérdés:** A felhívás III.2.2. pontjában a késedelmi kötbér szabályát az alábbiak szerint rögzítik: „Késedelmes teljesítés esetén a kötbér mértéke a vállalt teljesítési (előteljesítés) határidőhöz képesti késedelem minden napjára, naponta az épületenként tételesen értett 100.000,-Ft/nap összeg.”

Kérjük kiegészítő tájékoztatásban ennek értelmezését, hiszen a vállalt határidő alatt (210-240 nap) a felülvizsgálat és a javítás ütemezetten történik. A késedelmi kötbér a teljesítési határidő után, késedelemmel érintett épületekre vonatkozik, függetlenül attól, hogy az adott épületben mekkora a konkrét felülvizsgálat illetve javítási munka tételes ellenértéke? Adott esetben egy pár 10 ezer forintos javítási munka után is 100.000,-Ft/nap a kötbér? Amennyiben 10 épületben, de épületenként csak 10-20 mérési pont felülvizsgálata marad el, akkor 10 épületre épületenként 100.000,-Ft/nap a kötbér?

Válasz: A késedelmi kötbér épületenként minden késedelmi napra vonatkozóan a 100.000,-Ft/nap összegű függetlenül attól, hogy a késedelemmel érintett munkarész mekkora nettó értéket képvisel.

Tekintettel arra, hogy ütemezetten történik a kivitelezés, ezért egyetlen épület késedelmes teljesítése is veszélyezteti tervszerű előrehaladást. Az ajánlatkérő ennek a szankciónak kilátásba helyezésével igyekszik biztosítani, hogy a második értékelési szempont (teljesítési határidő) vonatkozásában is felelős ajánlattevői vállalások érkezzenek.

26./ **Kérdés:** A felhívás III.2.2. pontjában rögzítik, hogy a kötbér a késedelem teljes időszakára érvényes, ugyanitt rögzítik azt is, hogy a késedelmi kötbér maximuma a hibás teljesítési kötbér mértékéig terjed. Kérjük kiegészítő tájékoztatásukat, meglátásunk szerint a 2 információ ellentmondó.

Válasz: A késedelmi kötbér maximuma a meghiúsulási kötbér mértékéig terjed. A késedelmi kötbér a késedelem teljes időszakára érvényes, amennyiben a késedelmi kötbér 100.000,-Ft/nap alapján számított összege eléri a meghiúsulási kötbér mértékét, ami a nettó szerződéses összeg 20%-át a vevő jogosult a szerződéstől elállni vagy felmondani a kötbér igénybevételét követően. A felhívásban rögzített mondat: „A késedelmi kötbér maximuma a hibás teljesítési kötbér mértékéig terjed.” adminisztrációs hiba folytán maradt a felhívásban, így semmis.

27./ **Kérdés:** A felhívás III.2.2. pontja alapján kérjük arra vonatkozó tájékoztatásukat, miként lehetséges a fix mértékű meghiúsulási kötbér esetében maximum mértéket elérni!

Válasz:

A meghiúsulási kötbér alatt a nettó szerződéses összeg 20%-os, olyan késedelemmel, teljesítés lehetetlenné válásával vagy megtagadásával érintett munkarészt értjük, amelyért a vállalkozó felelős. A felhívásban töröltük a „maximumának elérésekor” szövegrészt.

28./ **Kérdés:** A felhívás VI.3.12. (5) f) pontjában (a 18. oldalon, mert a 17. oldalon is van egy (5) pont) írták elő a felelősségbiztosítási szerződéssel kapcsolatos elvárásukat. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. § alapján a közbeszerzési dokumentumnak kell tartalmaznia a biztosítás mértékét és terjedelmét. Erre vonatkozóan kér nyilatkozatot, azonban sem a mértékét, sem a terjedelmét nem adta meg, kérjük tájékoztatásukat e körben!

Válasz:

Ajánlatkérő a felelősségbiztosítás mértékét és terjedelmét az alábbiak szerint határozza meg: Ajánlattevőnek a megajánlott ajánlati árral legalább megegyező biztosítási értékű felelősségbiztosítási szerződést kell kötnie vagy meglévő felelősségbiztosítását az általa megajánlott kivitelezésre vonatkozó ajánlati árral legalább megegyező összeg erejéig ki kell terjesztenie.

29./ **Kérdés:** A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 11. § alapján a tervezési szolgáltatás megrendelése esetén e körben is elő kell írni a felelősségbiztosítást, kérjük tájékoztatásukat, hogy ez a jelen eljárásban szükséges-e!

Válasz:

Ajánlatkérő a felelősségbiztosítás mértékét és terjedelmét az alábbiak szerint határozza meg: Ajánlattevőnek a megajánlott ajánlati árral legalább megegyező biztosítási értékű felelősségbiztosítási szerződést kell kötnie vagy meglévő felelősségbiztosítását az általa megajánlott tervezésre vonatkozó ajánlati árral legalább megegyező összeg erejéig ki kell terjesztenie.

30./ **Kérdés:** A felhívás VI.3.12. (5) g) pontjában (a 18. oldalon, mert a 17. oldalon is van egy (5) pont) írták elő azt, hogy az M/2. szerinti szakembereknek nem szükséges az ajánlat benyújtásakor szerepelniük a kamarai névjegyzékben. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § alapján az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői vagy mérnöki szolgáltatástárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékben való szereplést követelményként rögzíti, azaz nem elegendő csak az annak megfelelő jogosultság és a későbbi bejegyzés. Kérjük kiegészítő tájékoztatásukat e körben, hogy miként kell igazolni az alkalmasságot. Ugyanezen körben kérdeznénk továbbá – utalva a Dokumentáció 7. számú mellékletére is –, hogy a felülvizsgáló szakembernek milyen kamarai névjegyzékben kellene szerepelnie?

Válasz: A felülvizsgálónak nem kell szerepelnie a kamarai jegyzékben, csak az FMV és a tervező.

A kamarai névjegyzékben való szereplés – egyetértőleg az ajánlattevői kérdés felvetéssel – kötelező a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő tekintetében, a megengedő szabályozás a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőkre vonatkozik. Ennek megfelelően javítottuk a felhívást.

31./ **Kérdés:** A Dokumentáció 3.2.1. pontja az alábbiakat tartalmazza: „A nyertes ajánlattevőnek a helyszíni bejárásán megismert, a leírt műszaki tartalomban elvárt kivitelezést kell a tervek alapján megvalósítani, a mellékelt jegyzőkönyvekben feltárt hiányosságok listája csak alapul szolgál az ajánlat beárazásához, azonban a kivitelezésnek a megajánlott átalánydíjért tartalmazni kell az elvárt teljes műszaki tartalmat.” Más részében az alábbi: „Amennyiben a teljesítés időszakában a jelen dokumentációban megadott mérési pontszám bármely okból változik, úgy a felek a tartalékkeret mértékéig – külön szerződésmódosítás nélkül – ezen egységgel számolnak el.”

Kérjük tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a feltárt hiányosságok listája esetében mi változhat, amelyet az átalánydíjért a változás esetén is teljesíteni kell a vállalkozónak? Ez azt jelenti, hogy ha az adott hibahelyen nem csak a jegyzőkönyvben rögzített hibát észlel a vállalkozó, akkor a jegyzőkönyvben nem szereplő hibát is köteles kijavítani?

Jól értjük-e továbbá, hogy a teljesítési időszakban csak a mérési pontok száma változhat, amelyet tartalékkeret terhére fog ajánlatkérő megrendelni, és az egyéb munkák (felülvizsgálat, javítás, tervezés) estében nem lesz változás?

Válasz: Csak a jegyzőkönyvek szerinti hibák javítását kell elvégezni és dokumentálni, ugyanis nem felújítást, hanem a tűz és élet, valamint a vagyonbiztonságot fenyegető hibákat javítatjuk az eljárásban. PL: A szerződés megkötése után is lehet épület, melynek esetleg az átalakítása elindul, akkor azt ki kell az ajánlott áron venni a pályázatból, hogy ne költsünk rá duplikáltan, vagy ami számtalan esetben előfordul, hogy újabb használt épületet kap az SZTE, melyet felül kell, hogy vizsgáltasson.

32./ **Kérdés:** A Dokumentáció 4.2. pontja alapján a bontás során csak a vállalási díjat ismertetik. A Kbt. 68. § (4) bekezdése szerint minden számszerűsíthető adat ismertetése kötelező, kérjük tájékoztatásukat, hogy hogyan felel meg ezen előírásuk a jogszabálynak!

Válasz: A vállalási díj mellett a Dokumentáció 3.2.2. pontjában feltüntetett értékelési szempont alapján az értékelésre kerülő Teljesítési határidőt a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti adatokkal együtt ismertetjük. Erre vonatkozólag a felolvasólapot kérjük kitölteni.

33./ **Kérdés:** A Dokumentáció 4.2. pont az alábbiakat tartalmazza: „Ezt követően a benyújtott ajánlatok jogi- közbeszerzési-szakmai vizsgálaton esnek át, amely során szükség szerint hiánypótlásra hívhatók fel az ajánlattevők. Az alkalmas ajánlattevők ajánlatát a bíráló bizottság szakmailag értékeli, elvégzi a bírálati eljárást és megállapítja az ajánlatok sorrendjét vagy az eljárás egyéb, a Kbt. szerinti eredményét.” Kérjük kiegészítő tájékoztatásukat a bírálat folyamatára vonatkozóan, hogy az alkalmasság megállapítása a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a 67. § (1), illetőleg adott esetben (3) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján kerül megállapításra, vagy a felhívás III. 1.2. (ez a számozás egyébként hiányzik, de kikövetkeztethető) és III.1.3. pontja alapján csatolt igazolások ellenőrzésével? Ez utóbbi esetben a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján értékelt és (4) bekezdése alapján tételes igazolás benyújtására felhívott szervezetet mely szakaszban fogja ajánlatkérő hiánypótlásra felhívni?

Válasz:

Az ajánlat elbírálása során a felhívásban és dokumentációban előírt nyilatkozatokat és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján a felhívás III.1.2. és III.1.3. pontjában megkövetelt minimum alkalmassági feltételek meglétéről szóló nyilatkozatokat vizsgáljuk. A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján az ajánlat benyújtásakor a gazdasági szereplőknek nyilatkozniuk kell a 67.§ (1) bekezdés szerint és az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat az ajánlatkérő Kbt. 69.§ szerinti felhívására kell majd benyújtani.

A dokumentáció 4.2. pontja szerinti következő rendelkezését, az alább kifejtettek szerint kell értelmezni:

„Ezt követően a benyújtott ajánlatok jogi- közbeszerzési-szakmai vizsgálaton esnek át, amely során szükség szerint hiánypótlásra hívhatók fel az ajánlattevők. Az alkalmas ajánlattevők ajánlatát a bíráló bizottság szakmailag értékeli, elvégzi a bírálati eljárást és megállapítja az ajánlatok sorrendjét vagy az eljárás egyéb, a Kbt. szerinti eredményét.”

Értelmezés: Valamennyi benyújtott ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő, amennyiben az szükséges, hiánypótlást ír elő, felvilágosítást kér abból a célból, hogy az ajánlatok érvényessége/ érvénytelensége megállapítható legyen. Ettől eltérően a 69.§(4) bekezdése szerint csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívjuk fel kizáró ok és alkalmassági körben releváns nyilatkozatok és igazolások benyújtására.

Korrekciók és tájékoztatás:

34.Továbbá tájékoztatjuk a gazdasági szereplőket, hogy a dokumentáció 1. számú mellékletében feltüntetett Kbt. 62-63 .§ szerinti kizáró okok helyett a felhívásban feltüntetett Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról kell csak az ajánlattevőnek nyilatkozatot kitölteni.

35. Felhívjuk gazdasági szereplő figyelmét, hogy a felhívás és a dokumentációban történt korrektúrával tett változásokra, továbbá a csatolt műszaki leírásban történt módosításokra – az árazatlan költségvetés alatt található nettó árra vonatkozó táblázat sárgával jelölt 10-13 pontjait érintően - figyelemmel tegye meg ajánlatát.

Szeged, 2016. május 26.

.....
Ajánlatkérő nevében

Dr. Kelemen Zoltán ügyvéd
6725 Szeged, Tisza L. u. 26.
Tel.: 62/444-945, 30/903-1928