

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata
6720 Szeged, Széchenyi tér 10.
képviselő: Dr. Botka László polgármester
számlavezető pénzintézet: Raiffeisen Bank Zrt.
bankszámla szám: 12067008-00102705-00100002
adószám: 15735629-2-06
mint Megrendelő (a továbbiakban: a Megrendelő)

másrészről

székhely:
képviselő: Dr. Botka László polgármester
számlavezető pénzintézet:
bankszámlaszám:
cégjegyzékszám:
adószám:
mint Tervező (a továbbiakban: **Tervező**)

valamint

Szegedi Tudományegyetem
székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
képviselő: Csóti Ferenc, Vismeg Yvett
számlavezető pénzintézet: MÁK
bankszámlaszám: 100028007-00282802
adószám: 15329815-06
mint Költségviselő (a továbbiakban: **Költségviselő**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya:

A Megrendelő megrendeli, a Tervező pedig vállalja, hogy elkészíti a „Szeged, Tisza Lajos krt. 79-81. számú, 3435 hrsz.-ú ingatlanral kapcsolatos beruházás megvalósítása érdekében a Szeged, Petőfi Sándor sugárút - Bécsi körút - Szentháromság utca - Tisza Lajos körút által határolt terület településrendezési eszközeinek módosításához (SZTE Zeneművészeti Kar felújítása – átalakítása)”

c. tervdokumentációt (Továbbiakban: dokumentáció) a Megrendelő által megadott, illetve a jogszabályban meghatározott szempontok alapján.

2. Tervezési követelmények:

2.1. Tervezési feladat:

2.1.1. A szerződés I. számú melléklete szerint:

2.1.2. A tervezés tárgya:

-172/2015. (V. 08.) Kgy. sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervnek, továbbá -19/2015. (V. 14.) önkormányzati rendelettel megalkotott Építési Szabályzatnak részterületre vonatkozó módosításának előkészítése.

2.1.3. A tervezési feladat:

2.1.4. A Tervező a szerződés szerinti tervet a mindenkor hatályban lévő jogszabályok, hatósági előírások, műszaki előírások, szabványok, szakmai követelmények figyelembevételével készíti el.

A Tervező vállalja a tervek vektorgrafikus formátumban történő átadását (pl: dwg, dxf).

A tervek készítése során a Tervezőnek egyeztetni szükséges a városi főépítésszel és a Költségviselővel.

2.2. A Tervező a szerződés szerinti dokumentációkat annak elkészítési időszakában hatályban lévő jogszabályok, hatósági előírások, műszaki előírások, szabványok, szakmai követelmények figyelembe vételével készíti el.

2.3. A Megrendelő a Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft.-vel 2016. december 5-én kötött szerződés alapján a tervezési feladat elvégzéséhez adatszolgáltatásként a Tervező részére térítésmentesen átadja Szeged város digitális alaptérképi állományából („dwg,” „dxf” formátumban) a szerződés tárgyában szereplő tervezési területre vonatkozó alaptérképét.

A Tervező nyilatkozik arról, hogy a Megrendelőtől adatszolgáltatásként kapott alaptérképet kizárólag a munkavégzés céljából és idejére, kizárólag a szerződés tárgya szerinti munkára használja fel, nem adja át harmadik félnek továbbá, hogy a munkavégzés befejezése után az állományt tartalmazó adathordozókat a Megrendelő részére visszaszolgáltatja, a saját adathordozóikról az adatokat törli és írásos nyilatkozatot ad a Megrendelő és a Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft. részére arról, hogy az adatokat törölte a rendszereikről és arról másolatot nem készített. A Tervező a nyilatkozatokat a Megrendelő részére átadja. Az adatállomány felhasználási jogosultsága nem terjed ki semmilyen formában GPS és más kézi, hordozható számítástechnikai eszközön történő használatra. **Tervező** vállalja, hogy minden olyan térképen, megjelenési formájától függetlenül, amelyek a **Megrendelő** által rendelkezésre bocsátott adatok felhasználásával készültek, feltünteti a következő szöveget: „A térkép tájékoztató jellegű, másolata semmilyen hivatalos eljárásban nem használható fel!” Ez a felirat a térképen minden megjelenítéskor, illetve a nyomtatott változaton is látható legyen.

2.4. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által a 2.3. pont alapján szolgáltatott adat nem közhiteles és nem naprakész.

3. Kapcsolattartó személyek:

3.1. A Felek a gyorsabb ügyintézés érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg.

3.2. Megrendelő nevében és képviseletében: Sz. Fehér Éva városi főépítész és dr. Balogh Adrienn településrendezési referens

3.3. A Megrendelővel való munkakapcsolat tartására a Tervezőnél meghatalmazott személy:

3.4. Költségviselő kapcsolattartója: Darvas Imre (70/331-8589)

4. Teljesítési határidő:

4.1. A dokumentáció átadásának határideje:

MUNKASZAKASZ	HATÁRIDŐ

4.2. Az előreláthatólag késedelmes teljesítés esetén a Tervező a tényleges teljesítés várható időpontjáról köteles a Megrendelőt és a Költségviselőt az eredeti teljesítési határidőt megelőző 15 napon belül, előteljesítés esetén a várható teljesítést megelőzően 15 nappal értesíteni.

4.3. A Szerződő felek rögzítik, hogy a Tervező előteljesítésre jogosult.

5. A teljesítés módja, helye:

A Tervező a dokumentációt munkaszakaszonként az alábbi példányszámokban készíti el:

MUNKASZAKASZ	PÉLDÁNSZÁM

A Tervező a fenti példányszámban elkészített dokumentációkat a Megrendelőnek postán küldi meg vagy

személyesen adja át. Határidőre történő teljesítésnek postai kézbesítés esetén a postára adás dátuma számít.

A Végdokumentáció átadásával egyidejűleg a Tervező nyilatkozatot ad a 2.3 pontban foglaltak teljesítéséről.

6. A Tervező feladatai ellátása során alvállalkozókat is szabadon alkalmazhat, de azok tevékenységét maga fizeti, és azok tevékenységéért úgy felel, mintha a feladatot maga látta volna el.

7. Tervezési díj, a számlázás módja:

7.1. A szerződő felek megállapodása alapján a Tervezőt

Dokumentáció

Tervezési díj (nettó)	- Ft
+ 27 % ÁFA	- Ft
	- Ft

azaz **bruttó Ft** tervezési díj illeti meg.

7.2. A Tervező nyilatkozik arról, hogy az ÁFA körbe tartozik.

7.3. A Tervező a tervdokumentáció Megrendelőnek történő átadását követően, a Megrendelő által elkészített teljesítésigazolás alapján állítja ki a számlát, amelyet a Költségviselőnek nyújt be. A tervezési díj a Költségviselő által a Tervező bankszámlájára történő átutalással kerül kifizetésre, a részére benyújtott számla kézhezvételét követő 30. napon belül. Amennyiben a Költségviselő nem teljesít, helyette a Megrendelőt fizetési kötelezettség nem terheli.

7.4. Fizetési késedelem esetén a Tervezőt a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.

8. Hiányos, késedelmes teljesítés:

8.1. Ha a Megrendelő a dokumentáció átvételétől számított 15 napon belül írásban észrevételt tesz, a Tervező az észrevételekre nyilatkozni köteles, illetve a szükséges módosításokat, kiegészítéseket az észrevétel alapján az abban rögzített határidőig elkészíti. A szerződés szerint a Tervező feladatát képező hiányosságok pótlásáig a Megrendelő a teljesítést nem ismeri el.

8.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a Tervező saját hibájából eredő késedelme esetén a Költségviselő jogosult a tervezési díj (nettó) után napi 2 ezrelék késedelmi kötbér követelésére, melynek összegét a késedelmes teljesítő a számla benyújtását megelőzően köteles a Költségviselő részére megfizetni. A késedelmi kötbér teljesítését követően a Tervező jogosult a számla benyújtására.

9. A felek együttműködése:

A Megrendelő a teljesítést minden rendelkezésre álló eszközzel előmozdítja, a felek egymást a szerződés teljesítése érdekében minden lényeges körülményről tájékoztatják. A Tervező jogosult a Megrendelőtől a munkálatok zavartalan végzése szempontjából lényeges kérdésekben állásfoglalást, illetve utasítást kérni.

10. Szerzői jog, szabad felhasználás

Jelen szerződés alapján elkészített tervdokumentációkra a szerződésben megjelölt tervezési díj ellenében a Megrendelő kiköti az 1999. évi LXXVI. törvény szerint a szabad felhasználás jogát, melynek értelmében a dokumentumokra a Megrendelő határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, amely magában foglalja az átdolgozásának/átdolgoztatásának jogát is.

11. Záró rendelkezések:

11.1. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben, így különösen a szerződésszegés jogkövetkezményei, a szerződés módosítása és megszűnése tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

11.2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Tervező a jelen szerződés alapján végzett munkáról, annak készültségi fokáról, a feladat teljesítése során, azzal összefüggésben tudomására jutott adatokról, információt harmadik személynek nem adhat ki csak a Megrendelővel előzetesen egyeztetett módon és

mértékben. A Megrendelő által elfogadott, illetve testületi jóváhagyást igénylő munka testületi jóváhagyását követően a teljesített munkáról a Megrendelővel történő előzetes egyeztetés nélkül nyilatkozhat a Tervező.

11.3. Az esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket a felek elsődlegesen közvetlen egyeztetések útján kísérlik meg rendezni, annak eredménytelensége esetén vitás kérdéseik eldöntésére a Szegedi Járásbíróság (törvényben meghatározott értékhatár felett a Szegedi Törvényszék) kizárólagos illetékességét kötik ki.

Jelen szerződést a felek átolvasták és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Szeged, 2018.hó..... nap

Szeged, 2018.hó.....nap

.....
Megrendelő
Dr. Botka László
polgármester

.....
Tervező
ügyvezető

Szeged, 2018.hó.....nap

.....
Csóti Ferenc
Műszaki igazgató

.....
Költségviselő
Szegedi Tudományegyetem
6720 Szeged, Dugonics tér 13.
.....

Viszmeg Yvett

I. sz. melléklet

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A. § (2) bekezdés értelmében:

„A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”

A fentiek alapján a **„Szeged, Tisza Lajos krt. 79-81. számú, 3435 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos beruházás megvalósítása érdekében a Szeged, Petőfi Sándor sugárút - Bécsi körút - Szentháromság utca - Tisza Lajos körút által határolt terület településrendezési eszközeinek módosításához (SZTE Zeneművészeti Kar felújítása - átalakítása)”** készítendő 1 sz. melléklet megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit az alábbiak szerint állapítom meg:

Szeged, Tisza Lajos krt. 79-81. számú, 3435 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos beruházás

Az SZTE ZMK épületére 2014-ben történt állapotvizsgálat, melynek során az épület repedéseinek, beázásainak veszélyessége került meghatározásra. Az eredmény: a jelenlegi épület állaga nagyon rossz, felújítása halaszthatatlan. Az épületben jelentkező szerkezeti repedések, a függőfolyosó lehajlása (jelenleg életveszélyes, használaton kívüli) komoly statikai problémákat jeleznek. Több helyen jelentkezik eső miatti beázás, a talajnedvesség elleni szigetelés is elégtelen. A homlokzati fa nyílászárók elkorhadtak, szétesőben vannak. Az épület teljes gépészeti, elektromos rendszere cserélendő. Az épület felújítása további költségeket generál, hiszen az 1881-ben épített épület takart szerkezetei is rossz állapotúak lehetnek. Az épület teljes felújítása hiába történne meg, mert a meglévő alaprajzi struktúra alkalmatlan egy mai korszerű zene-oktatási épület funkció ellátására. A kar vezetése úgy döntött, hogy új épületre van szükség. Több tervet megvizsgálva, az a konklúzió született, hogy a jelenlegi helyen kell megvalósítani az új épület-beruházást, de úgy, hogy a jelenlegi patinás utcai homlokzatok megőrizték eredeti megjelenésüket, tekintettel arra a tényre, hogy Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelete 1.1.1. melléklete 361. sorszámmal helyi egyedi védettséget jelöl az ingatlanra, illetve hogy az ingatlan műemléki jelentőségű területen fekszik.

A tervezési program szerint a mai kor igényeinek megfelelő zeneoktatást biztosító, egy új koncerttermet tartalmazó, energiatakarékos épület kialakítása a cél. A beruházó a zeneművészeti tevékenységhez szükséges, modern hanggátló falrendszerrel újragondolt zenei központot kíván megvalósítani. Az alaprajzi elrendezés a kar képviselőjével folyamatosan egyeztetve lett kialakítva. Az alagsorban található a külső közönség számára is könnyen elérhető helyiségek: koncert terem, és két kamara terem, valamint ezek kiszolgáló helyiségei. A földszinten és a három emeleti szinten található az oktatási, igazgatási és a kiegészítő helyiségek. Az épület tervezett hasznos alapterülete 5986 m². A tanulmányterv szerint a program megvalósításához a telek 100%-os beépíthetősége és a területfelhasználás módosítása szükséges: településközpont terület (Vt) helyett intézményterület (Vi) legyen.

A jelenlegi övezeti besorolás:

Vt -1 5 0 9 9 0 [5]

Vt - Településközpont terület 1 – belvárosi (1-es) karakter 5 - zárt sorú beépítési mód 0 -a minimális telekméretet a környezetben, illetve a telken már kialakult beépítési módtól függően kell megállapítani 9 - 80% maximális beépíthetőség 9 - 10 % minimális zöldterületi fedettség 0 – az előírt maximális homlokzatmagasság: 3-3 telekre kiterjedő utcaszakaszon belül meglévő legnagyobb homlokzatmagasság, de a közvetlen szomszéd épülethez képest az utcai homlokzatmagasság különbség $\pm 3,0$ m, védett épület esetében $\pm 1,0$ m lehet (ettől eltérni csak a településképi rendeletben foglaltak szerint lehet) [5] - Szeged Belváros Kis és Nagykörút közötti területre vonatkozó sajátos előírások: SZÉSZ 90. §

Ezen fejlesztések építésjogi háttérét a településrendezési eszköz módosítása fogja biztosítani.

Az ingatlan jelenleg beépített, oktatási funkcióval bíró létesítmény, egy az egyetem városközpontba telepített intézményei közül. A tervezési területen belüli elhelyezkedése periférikus, mintegy érintőleges. A megalapozó vizsgálat tartalmának szempontjából azok elvégzését tartom szükségesnek, melyek a zöldfelületi, a közlekedési, a közművesíthetőségi helyzetet, a védettségi szinteket és a környezetvédelmi állapotokat vizsgálja az alábbiak szerint:

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

- 1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
- 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata
- 1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- 1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai
- 1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
- 1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai
- 1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések
- 1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
- 1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök
- 1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek
- 1.7. A település társadalma
- 1.7.1. Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség
- 1.7.2. Térbeli társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok
- 1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)
- 1.8. A település humán infrastruktúrája
- 1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)
- 1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása
- 1.9. A település gazdasága
- 1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre
- 1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői
- 1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése
- 1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)
- 1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)
- 1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere
- 1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program
- 1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere
- 1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység
- 1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai
- 1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás
- 1.10.6. Intézményfenntartás
- 1.10.7. Energiagazdálkodás
- 1.11. ¹⁷⁴ Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások
- 1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata
- 1.12.1. Természeti adottságok
- 1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet
- 1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat
- 1.12.2.2. tájhasználat értékelése
- 1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
- 1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
- 1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék
- 1.12.3.3. ökológiai hálózat
- 1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése
- 1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
- 1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

- 1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek
 - 1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése
- 1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái
- 1.14. Az épített környezet vizsgálata
 - 1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata
 - 1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata
 - 1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok
 - 1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek
 - 1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
 - 1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
 - 1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlomosított, degradálódott) terület
 - 1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
 - 1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
 - 1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
 - 1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
 - 1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
 - 1.14.5. Az építmények vizsgálata
 - 1.14.5.1. funkció, kapacitás
 - 1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
 - 1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
 - 1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
 - 1.14.6. Az épített környezet értékei
 - 1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
 - 1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
 - 1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
 - 1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
 - 1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
 - 1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetőkezési emlékhely
 - 1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
 - 1.14.6.8. nemzeti emlékhely
 - 1.14.6.9. helyi védelem
 - 1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái
 - 1.15. Közlekedés
 - 1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
 - 1.15.2. Közúti közlekedés
 - 1.15.3. Közösségi közlekedés
 - 1.15.3.1. Közúti
 - 1.15.3.2. Kötőtpályás
 - 1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
 - 1.15.5. Parkolás
 - 1.16. Közművesítés
 - 1.16.1. Víziközművek
 - 1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
 - 1.16.1.2. szennyvízelvezetés
 - 1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
 - 1.16.2. Energia
 - 1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
 - 1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
 - 1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése
 - 1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)
 - 1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)
 - 1.17.1. talaj
 - 1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek
 - 1.17.3. levegőtisztaság és védelme
 - 1.17.4. zaj- és rezgésterhelés
 - 1.17.5. sugárzás védelem
 - 1.17.6. hulladékkezelés

- 1.17.7. vizuális környezetterhelés
- 1.17.8. árvízvédelem
- 1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák
- 1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)
- 1.18.1. építésföldtani korlátok
- 1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei
- 1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek
- 1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei
- 1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség
- 1.18.2.1. árvízveszélyes területek
- 1.18.2.2. belvízveszélyes területek
- 1.18.2.3. mély fekvésű területek
- 1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem
- 1.18.3. egyéb
- 1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
- 1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások
- 1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások
- 1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely
- 1.20. Városi klíma

Szeged, 2018. március 22.

Sz. Fehér Éva
városi főépítész